

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1
(Lần hai)

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tổ cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 17/9/2025 của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 (địa chỉ: 43 đường số 10, KĐT Sala, Phường An Khánh, Thành phố Hồ Chí Minh);

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 3304/BC-VP ngày 17 tháng 9 năm 2026 về việc giải quyết khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 17/9/2025, Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ, nội dung: Khiếu nại Quyết định số 7485w/QĐ-SHTT ngày 11/5/2022 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (SHTT) về việc không chấp nhận đề nghị của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 tại đơn số ĐN1-2020-00273 ngày 15/10/2020 về việc hủy bỏ hiệu lực Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp số 30035 (sau đây gọi tắt là “BĐQKDCN”) đã cấp cho Công ty cổ phần Khoa học công nghệ Việt Nam (Công ty Busadco). Lý do từ chối: Đề nghị hủy bỏ hiệu lực Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp không phù hợp theo quy định tại Điều 63, khoản 1 Điều 65 và điểm a khoản 1 Điều 86 Luật Sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11.

2. Nội dung khiếu nại:

Khiếu nại Quyết định số 7485w/QĐ-SHTT ngày 11/5/2022, đề nghị xem xét hủy bỏ hiệu lực Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp số 30035 đã cấp cho Công ty Busadco.

3. Lập luận của người khiếu nại:

Kiểu dáng “Hào kỹ thuật” mà Công ty Busadco yêu cầu bảo hộ đã được các đối tác của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 bộc lộ công khai trước đó nên không đáp ứng được yêu cầu về tính mới của kiểu dáng:

- Kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” mà Công ty Busadco dùng để đăng ký và được cấp BĐQKDCN số 30035 với sản phẩm hiện tại Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 đang sản xuất, cung ứng gọi là “Mương cáp bê tông” có cấu tạo hoàn toàn giống nhau và đã được các cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt bản thiết kế (Quyết định số 411/QĐ-BQLĐSDT ngày 30/12/2016 của Trưởng ban Ban quản lý đô thị đường sắt). Hình dáng, cấu trúc, hình ảnh giữa kiểu dáng công nghiệp được bảo hộ số 30035 của Công ty Busadco và bản vẽ thiết kế mà đối tác của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 là Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng Công trình 3 cung cấp cho Công ty Busadco là giống nhau hoàn toàn. Do đó, kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” đã không đáp ứng được điều kiện về tính mới.

- Theo tài liệu mà Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 có được thì Công ty Busadco đã cung cấp cho cơ quan chức năng bản Kết luận giám định số KD048-20YC/KLGD ngày 18/6/2020 của Viện SHTTQG - Bộ Khoa học và Công nghệ có kết luận rằng sản phẩm “Mương cáp bê tông” của đối tác của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 là tương tự với “Hào kỹ thuật” của Công ty Busadco. Như vậy, có thể hiểu rõ ràng rằng bản thiết kế kỹ thuật, sản phẩm “Mương cáp bê tông”, tương tự giống kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” và có trước, đã được bộc lộ và không đáp ứng điều kiện về tính mới.

4. Khiếu nại được thụ lý giải quyết theo Thông báo số 65/TB-BKHCN ngày 08/02/2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 23/5/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 85312/QĐ-SHTT.ip về việc giải quyết khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly

tâm Thủ Đức 1 (lần đầu), theo đó giữ nguyên Quyết định số 7485w/QĐ-SHTT ngày 11/5/2022 với nhận định, đánh giá:

- Căn cứ khoản 1 Điều 65 Luật Sở hữu trí tuệ quy định: Kiểu dáng công nghiệp được coi là có tính mới nếu kiểu dáng công nghiệp đó khác biệt đáng kể với những kiểu dáng công nghiệp đã bị bộc lộ công khai dưới hình thức sử dụng, mô tả bằng văn bản hoặc bất kỳ hình thức nào khác ở trong nước hoặc ở nước ngoài trước ngày nộp đơn hoặc trước ngày ưu tiên nếu đơn đăng ký kiểu dáng công nghiệp được hưởng quyền ưu tiên.

- Kiểu dáng “Hào kỹ thuật” theo BĐQKDCN số 30035 được bảo hộ có hình dáng tổng thể và đặc điểm tạo dáng đặc biệt như phần thân trên vát chéo và bo tròn, phần chân vuông góc với thân trên, tạo ra hình khối và hiệu ứng thẩm mỹ khác biệt đáng kể so với các bản vẽ thiết kế kỹ thuật mà Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 viện dẫn.

- Ngoài ra, Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 không cung cấp được tài liệu chứng minh được việc kiểu dáng đã bị bộc lộ công khai dưới hình thức có thể tiếp cận được một cách rộng rãi trước ngày nộp đơn. Các bản vẽ kỹ thuật, email, báo giá, vi bằng được viện dẫn không đủ để xác lập tình trạng bộc lộ công khai làm mất tính mới.

- Kết luận giám định số KD048-20YC/KLGD của Viện SHTTQG chỉ có giá trị tham khảo, không thay thế việc đánh giá độc lập của Cục SHTT về tính mới, tính sáng tạo và khả năng bảo hộ của kiểu dáng.

- Thực tế cho thấy, đặc điểm tạo dáng cốt lõi của kiểu dáng được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035 khác biệt đáng kể với kiểu dáng trong các tài liệu được viện dẫn làm chứng cứ.

- Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 65 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối yêu cầu hủy bỏ hiệu lực BĐQKDCN số 30035 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp” trong hồ sơ thiết kế kỹ thuật Hệ thống cung cấp điện cho Dự án xây dựng tuyến đường sắt đô thị số 1 Thành phố Hồ Chí Minh tuyến Bến Thành - Suối Tiên do nhà thầu Hitachi Ltd lập ngày 28/10/2016. Sau khi thẩm định, ngày 30/12/2016 Ban quản lý đường sắt đô thị - UBND TP Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định số 411/QĐ-BQLĐSDT về việc phê duyệt Thiết kế Kỹ thuật Hệ thống cung cấp điện. Bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp” đã bộc lộ công khai (công khai thông tin dự án đầu tư xây dựng, công khai hồ sơ đấu thầu) trước thời điểm Công ty cổ phần Khoa học Công nghệ Việt Nam nộp đơn ngày 11/5/2018 đăng ký kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật”.

Kiểu dáng bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp” và kiểu dáng “Hào kỹ thuật” theo BĐQKDCN số 30035 được bảo hộ đều có dạng tổng thể là hình máng hộp dạng chữ U; phần dưới đáy của lòng máng được tạo thành hai chân đế; hai đầu có vấu/hõm khuyết để tạo thành mối nối âm-dương.

Đặc điểm khác biệt giữa 02 kiểu dáng: Kiểu dáng bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp”: Phần chân của kiểu dáng vuông góc với phần thân trên; Kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035: Mặt trong của phần chân được vát chéo và bo tròn tại điểm nối với phần thân.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Luật Sở hữu trí tuệ, việc bộc lộ công khai chỉ làm mất tính mới của kiểu dáng công nghiệp đang xét nếu kiểu dáng bị bộc lộ không khác biệt đáng kể với kiểu dáng đó. Do đặc điểm tạo dáng cơ bản giữa kiểu dáng bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp” (chân vuông góc với phần thân trên) và kiểu dáng “Hào kỹ thuật” được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035 (chân vát chéo, bo tròn tại điểm nối với phần thân) là khác biệt đáng kể, tạo ấn tượng thẩm mỹ khác biệt, nên Bản vẽ Thiết kế kỹ thuật “máng cáp” năm 2016 không phải là chứng cứ hợp lệ để phủ nhận tính mới của kiểu dáng “Hào kỹ thuật” được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035.

Kết luận giám định SHCN số KD048-20YC/KLGD xác định: Sản phẩm “Hào kỹ thuật” của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 tương tự, là yếu tố xâm phạm quyền đối với Kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” đang được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035 của Công ty cổ phần Khoa học Công nghệ Việt Nam. Tuy nhiên, đối tượng giám định nêu trên là sản phẩm có chân hình thang vát chéo, bo tròn không phải là hình chữ nhật như trình bày trong đơn khiếu nại lần hai của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1. Kết luận giám định nêu trên được thực hiện theo yêu cầu của Công ty Busadco (hồ sơ giám định số KD048-20YC nộp ngày 05/6/2020), nhằm xác định hành vi xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp đối với sản phẩm do Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 sản xuất tại thời điểm năm 2020, theo quy định tại Điều 126 Luật Sở hữu trí tuệ về xử lý hành vi xâm phạm quyền, có bản chất pháp lý khác với việc đánh giá điều kiện bảo hộ (tính mới) của kiểu dáng công nghiệp tại thời điểm nộp đơn đăng ký theo Điều 63, khoản 1 Điều 65 Luật Sở hữu trí tuệ. Mặt khác, việc sản phẩm do Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 sản xuất năm 2020 đã mang kiểu dáng chân vát, bo tròn tương tự kiểu dáng được bảo hộ không chứng minh được kiểu dáng này đã tồn tại, được bộc lộ công khai từ trước ngày nộp đơn (ngày 11/5/2018). Do đó, Kết luận giám định số KD048-20YC/KLGD chỉ có giá trị làm căn cứ xem xét, xử lý hành vi xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp (nếu có), không có giá trị pháp lý làm căn cứ đánh giá, phủ nhận tính mới của kiểu dáng công nghiệp được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035.

Đối với các tiêu chuẩn TCVN 6394:2014 (Mương bê tông cốt thép thành mỏng đúc sẵn) và TCVN 10332:2014 (Hào kỹ thuật bê tông cốt thép thành mỏng đúc sẵn) mà Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 viện dẫn bổ sung: đây là các tiêu chuẩn kỹ thuật quốc gia quy định thông số, yêu cầu kỹ thuật chung (kích thước, độ dày thành, khả năng chịu lực...) áp dụng cho sản phẩm mương, hào kỹ thuật bê tông cốt thép đúc sẵn nói chung, không mô tả, quy định cụ thể về kiểu dáng, hình khối, đường nét tạo dáng bên ngoài của sản phẩm, đặc biệt không đề cập đặc điểm chân vát chéo, bo tròn tại điểm nối với phần thân - là đặc điểm tạo dáng cơ bản tạo nên tính mới của kiểu dáng được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035. Do đó, việc ban hành các tiêu chuẩn này trước năm 2018 không phải là

căn cứ chứng minh kiểu dáng công nghiệp cụ thể (chân vát, bo tròn) đã bị bộc lộ công khai.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, có đủ cơ sở khẳng định: toàn bộ tài liệu, chứng cứ mà Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 cung cấp, bổ sung trong quá trình khiếu nại lần hai đều không chứng minh được kiểu dáng công nghiệp “Hào kỹ thuật” - với đặc điểm tạo dáng cơ bản là phần chân vát hình thang, bo tròn - được bảo hộ theo BĐQKDCN số 30035 đã bị bộc lộ công khai dưới bất kỳ hình thức nào trước ngày nộp đơn (ngày 11/5/2018) theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Luật Sở hữu trí tuệ; kiểu dáng công nghiệp nêu trên đáp ứng điều kiện bảo hộ theo Điều 63 Luật Sở hữu trí tuệ và Công ty Busadco là chủ thể có quyền đăng ký theo điểm a khoản 1 Điều 86 Luật Sở hữu trí tuệ.

Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 7485w/QĐ-SHTT ngày 11/5/2022 về việc giải quyết đề nghị hủy bỏ hiệu lực của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1, căn cứ theo quy định tại Điều 63, khoản 1 Điều 65 và điểm a khoản 1 Điều 86 Luật Sở hữu trí tuệ là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 09/9/2026, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Tại buổi đối thoại, Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 đã nêu ý kiến cụ thể như sau:

- Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 sản xuất sản phẩm “Mường cáp bê tông” theo đơn đặt hàng của Công ty GRC và Công ty Track 3. Sản phẩm được sản xuất theo bản vẽ do Công ty GRC và Công ty Track 3 cung cấp.

- Sản phẩm “Mường cáp bê tông” chỉ được phục vụ duy nhất cho Dự án Metro Line 1 (Bến Thành - Suối Tiên).

- Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 xin giữ nguyên các ý kiến đã nêu trong đơn khiếu nại lần hai, đề nghị hủy bỏ Quyết định 7485w/QĐ-SHTT của Cục trưởng Cục SHTT ngày 11/5/2022.

- Trong quá trình thu thập chứng cứ trước ngày tham dự buổi đối thoại giải quyết khiếu nại lần hai, Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 vừa mới tìm ra được bản vẽ dự án được ban hành ngày 13/04/2018. Bản vẽ này thể hiện sự thay đổi về hình dáng chân mương từ chân vuông thành chân vát.

Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại, các bên thống nhất giải quyết khiếu nại lần hai theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1.

V. Kết luận:

Căn cứ theo quy định tại Điều 63, khoản 1 Điều 65 và điểm a khoản 1 Điều 86 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005, việc Cục SHTT không chấp nhận đề nghị của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 tại đơn số ĐN1-2020-00273 ngày

15/10/2020 về việc hủy bỏ hiệu lực Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp số 30035 đã cấp cho Công ty Busadco là có cơ sở.

Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xem xét việc hủy bỏ hiệu lực Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp số 30035 đã cấp cho Công ty Busadco, do vậy không chấp thuận nội dung khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 85312/QĐ-SHTT.ip ngày 23/5/2025 của Cục trưởng Cục SHTT về việc giải quyết khiếu nại của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1, cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Quyết định số 7485w/QĐ-SHTT ngày 11/5/2022 của Cục trưởng Cục SHTT về việc giải quyết đề nghị hủy bỏ hiệu lực của Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục SHTT, Công ty Cổ phần Bê tông ly tâm Thủ Đức 1 và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Hoàng Minh;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục Sở hữu trí tuệ (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Hoàng Minh