

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của Super General Company
(Lần hai)**

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tổ cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 29/8/2025 của Super General Company (địa chỉ: P.O. Box 51027, Dubai, U.A.E), do Công ty TNHH Tầm nhìn và Liên danh (địa chỉ: Phòng 308-310, tầng 3, Tháp Hà Nội, số 49 phố Hai Bà Trưng, phường Cửa Nam, thành phố Hà Nội) đại diện theo ủy quyền, khiếu nại Cục Sở hữu trí tuệ (Địa chỉ: 386 Nguyễn Trãi, Hà Nội);

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 3093/BC-VP ngày 04 tháng 9 năm 2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của Super General Company với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 29/8/2025, Super General Company, do Công ty TNHH Tầm nhìn và Liên danh đại diện theo ủy quyền, có Đơn khiếu nại lần hai gửi Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) đối với Quyết định số 105420/QĐ-SHTT ngày 15/12/2020 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu (GCNĐKNH) đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu (ĐKNH) số 4-2016-01146. Theo đó, Nhãn hiệu đăng ký “SUPER GENERAL The Confident Choice, [chữ Ả Rập], hình” bị từ chối bảo hộ cho hàng hóa đăng ký thuộc nhóm 07, 09, 11 vì tương tự đến mức gây nhầm lẫn với các Nhãn hiệu đối chứng: “GENERAL, hình” được bảo hộ cho các hàng hóa nhóm 11 theo GCNĐKNH số 177 (Nhãn hiệu đối chứng 1) và “GM GENERAL MOBILE, hình” được bảo hộ cho các hàng hóa nhóm 09, các dịch vụ nhóm 35 theo Đăng ký Quốc tế (ĐKQT) số 949549 (Nhãn hiệu đối chứng 2), căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

2. Nội dung khiếu nại: đề nghị xem xét bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn số 4-2016-01146.

3. Lập luận của người khiếu nại:

a) Sự giống nhau về yếu tố “GENERAL” không mặc nhiên dẫn đến sự tương tự gây nhầm lẫn giữa các nhãn hiệu:

- Yếu tố “GENERAL” có tính phân biệt thấp. Nhiều nhãn hiệu chứa yếu tố “GENERAL” của các chủ sở hữu khác nhau đã được bảo hộ, đồng tồn tại cho các sản phẩm tương tự/có liên quan với nhau ở Nhóm 07, 09 & 11 (GENERAL MOTORS; DATA GENERAL; GeneralCable, hình; GENERAL ECOLOGY; GENERAL SHIP; GENERAL TOYOTOMI...). Việc đồng tồn tại các nhãn hiệu nói trên tại Việt Nam thể hiện “GENERAL” không còn là thành phần mang tính phân biệt cao đối với các sản phẩm thuộc nhóm 07, 09 và 11. Do đó, khi kết hợp yếu tố “GENERAL” với các yếu tố khác, kể cả là yếu tố mang tính mô tả, vẫn sẽ tạo nên tổng thể có khả năng phân biệt về ngữ nghĩa, cấu trúc, phát âm và ấn tượng thị giác.

- Nhãn hiệu đăng ký khác biệt với các Nhãn hiệu đối chứng về tổng thể:

	Nhãn hiệu đăng ký “SUPER GENERAL The Confident Choice, [chữ Ả Rập], hình”	Nhãn hiệu đối chứng 1 “GENERAL, hình” theo GCNĐKNH số 177	Nhãn hiệu đối chứng 2 “GM GENERAL MOBILE, hình” theo ĐKQT số 949549
Phần chữ	Phần chữ bao gồm chữ “SUPER GENERAL” là một phần tên thương mại của chủ đơn; chữ “The Confident Choice”; các chữ Ả-rập	Phần chữ chỉ bao gồm chữ “GENERAL” với chữ “A” cách điệu	Phần chữ bao gồm chữ “GM”, “GENERAL” và “MOBILE”

Phần hình	Hai hình gấp khúc kéo dài theo chiều ngang, đặt so le chồng lên nhau, hình trên chứa phần chữ A-rập, hình dưới chứa phần chữ “SUPER GENERAL”	Hình tròn màu đen nằm bên trái phần chữ, ở trong có vết màu trắng giống chữ “G” cách điệu	Hình vuông nằm trên cùng, kích thước lớn, nửa trên hình vuông chứa biểu tượng ba vạch song và chữ G cách điệu, nửa dưới hình vuông chứa chữ “GM”
-----------	--	---	--

Mặc dù có chung phần chữ “GENERAL”, Nhãn hiệu đăng ký còn có yếu tố chữ và hình khác, kết hợp với cách bố trí khá độc đáo, tạo nên tổng thể khác biệt về ấn tượng thị giác và hoàn toàn có thể phân biệt được với các Nhãn hiệu đối chứng cho các sản phẩm ở Nhóm 07, 09 & 11.

b) Sự đồng tồn tại của Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng

Nhãn hiệu "SUPER GENERAL" và "GENERAL" (của Fujitsu General) hiện đang đồng tồn tại tại các quốc gia ở Trung Đông (UAE, Ả Rập Saudi, Kuwait, Qatar, Oman), một số nước Châu Phi (như Nigeria, Kenya), và Châu Á (Ấn Độ, Pakistan, Bangladesh). Trong số này, UAE, Ả Rập Saudi, Kuwait, và Ấn Độ là những thị trường có bằng chứng rõ ràng nhất về sự hiện diện của cả hai nhãn hiệu, dựa trên thông tin về mạng lưới phân phối và hoạt động kinh doanh.

Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng 1 được chấp thuận bảo hộ ở các quốc gia như Morocco, Malaysia, Tunisia, Brazil, Kenya, Moldova, Singapore, European Union, v.v. Như vậy, hai nhãn hiệu đồng tồn tại ở 27 quốc gia thuộc Liên minh Châu Âu.

Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng 2 hiện đang đồng tồn tại tại 27 quốc gia thuộc Liên minh Châu Âu, Malaysia, Singapore, Cuba, Ấn Độ, Ai Cập, Uzbekistan, Tunisia, v.v.

Qua đó cho thấy có sự thừa nhận về khả năng phân biệt của các nhãn hiệu này trong thực tế thẩm định của các cơ quan nhãn hiệu thuộc nhiều quốc gia.

c) Nhãn hiệu đăng ký đã được đăng ký và sử dụng rộng rãi trên thế giới

- Người khiếu nại, Super General Company, được thành lập tại UAE vào ngày 19/07/1989 và trở thành một công ty toàn cầu có lợi ích kinh doanh tại hơn 50 quốc gia. Người khiếu nại vẫn liên tục sử dụng tên thương mại Super General Company và nhãn hiệu “SUPER GENERAL” từ hơn 30 năm tại UAE và các nước khác. Với thực tế sử dụng như trên, Nhãn hiệu đăng ký là một nhãn hiệu tương đối lâu đời, đã được ghi nhận ở một mức độ nhất định trong nhận thức của người tiêu dùng. Do đó, mặc dù các sản phẩm mang Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng là tương tự nhau, nhưng khả năng phân biệt về mặt nhãn hiệu và việc sử dụng rộng rãi nhãn hiệu của người nộp đơn khiến Nhãn hiệu đăng ký hoàn toàn phân biệt đối với các Nhãn hiệu đối chứng.

- Nhãn hiệu đăng ký đã được đăng ký cho các sản phẩm thuộc Nhóm 07, 09 & 11 tại UAE và hơn 100 quốc gia trên thế giới. Ngoài nhãn hiệu “SUPER

GENERAL”, người nộp đơn còn sở hữu nhãn hiệu “GENERAL SUPER” đã được đăng ký tại nhiều quốc gia.

d) Việc nhầm lẫn về mặt nguồn gốc hàng hóa mang Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng là gần như không thể xảy ra. Các sản phẩm có liên quan ở Nhóm 9 và 11 không phải là các hàng hóa tiêu dùng thông thường, mà là các sản phẩm tương đối đắt tiền. Người tiêu dùng trước khi mua sản phẩm nếu không tự tìm hiểu thì sẽ được nhân viên bán hàng tư vấn đầy đủ về nhãn hiệu, thông số kỹ thuật, nhà sản xuất, nơi sản xuất, nguồn gốc xuất xứ, giá cả, ... Vậy nên đối tượng nhầm lẫn mà Cục SHTT đề cập là rất mơ hồ và không tồn tại, thuần túy mang tính giả định và hoàn toàn không bám sát thực tiễn thương mại ở Việt Nam. Quyền lợi của người tiêu dùng Việt Nam không bị xâm phạm, sự đồng tồn tại của các nhãn hiệu này giúp người tiêu dùng có thêm nhiều lựa chọn cho nhu cầu và khả năng tài chính của mình.

Ngoài ra, việc đồng tồn tại giữa Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng tại Việt Nam cũng không gây xung đột về quyền lợi giữa các chủ nhãn hiệu, việc này là thực tế đã xảy ra nhiều năm nay tại nhiều quốc gia mà không phát sinh mâu thuẫn nên lo ngại của Cục SHTT về khả năng tranh chấp là không cần thiết.

4. Khiếu nại được thụ lý giải quyết theo Thông báo số 218/TB-BKHCN ngày 08/6/2026 của Bộ KH&CN.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 01/3/2021, Super General Company, do Công ty TNHH Tâm nhìn và Liên danh đại diện theo ủy quyền, đã gửi Đơn khiếu nại lần đầu đến Cục trưởng Cục SHTT đối với Quyết định số 105420/QĐ-SHTT, đề nghị xem xét cấp GCNĐKNH cho Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn ĐKNH số 4-2016-01146.

Ngày 21/7/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 142799/QĐ-SHTT về việc giải quyết khiếu nại của Super General Company (lần đầu), theo đó quyết định giữ nguyên Quyết định số 105420/QĐ-SHTT với nhận định, đánh giá:

- Trong Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn ĐKNH số 4-2016-01146, các thành phần chữ Ả Rập, từ “SUPER” và cụm từ “The Confident Choice” là những yếu tố không có khả năng phân biệt tự thân. Do đó, thành phần “GENERAL” được xem là yếu tố có khả năng phân biệt chính của Nhãn hiệu đăng ký. Tương tự, trong các Nhãn hiệu đối chứng được bảo hộ theo GCNĐKNH số 177 và ĐKQT số 949549, phần chữ “GENERAL” cũng là một trong những yếu tố có khả năng phân biệt mạnh. Sự giống nhau về thành phần phân biệt chính giữa các nhãn hiệu có thể dẫn đến khả năng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc thương mại của hàng hóa. Hơn nữa, sản phẩm mang Nhãn hiệu đăng ký có mức độ liên quan đáng kể với các sản phẩm mang Nhãn hiệu đối chứng, làm gia tăng nguy cơ gây nhầm lẫn trong thực tế thương mại. Do đó, Nhãn hiệu đăng ký không đáp ứng điều kiện về khả năng phân biệt so với các Nhãn hiệu đối chứng.

- Các trường hợp mà người nộp đơn viện dẫn trong Công văn kèm theo Đơn khiếu nại không có tính tương đồng với vụ việc đang xem xét và không thuộc phạm vi giải quyết của đơn khiếu nại này. Tài liệu nộp kèm theo công văn chưa đủ cơ sở để chứng minh Nhãn hiệu đăng ký đã được sử dụng rộng rãi và được biết đến trên phạm vi toàn cầu. Hơn nữa, các thông tin được cung cấp chỉ mang tính tham khảo và không thể làm căn cứ pháp lý để xem xét bảo hộ nhãn hiệu tại Việt Nam.

Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối cấp GCNĐKNH cho đơn số 4-2016-01146 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn là không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Trên cơ sở xem xét, đánh giá hồ sơ vụ việc, đối chiếu với các lập luận, tài liệu do đại diện người khiếu nại cung cấp, trình bày tại Đơn khiếu nại lần hai, kết quả xem xét, xác minh cụ thể như sau:

- Về yếu tố “GENERAL” có tính phân biệt thấp: Việc đánh giá khả năng gây nhầm lẫn giữa hai nhãn hiệu phải dựa trên ấn tượng tổng thể mà nhãn hiệu tạo ra đối với người tiêu dùng, không tách rời, đánh giá riêng lẻ từng thành phần. Việc một số nhãn hiệu khác cũng chứa yếu tố “GENERAL” được bảo hộ tại Việt Nam cho các chủ thể khác không đương nhiên làm giảm khả năng phân biệt của yếu tố này trong tương quan cụ thể giữa Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng. Do các thành phần còn lại của Nhãn hiệu đăng ký (chữ A Rập, từ “SUPER”, cụm “The Confident Choice”) không có khả năng phân biệt tự thân hoặc mang tính mô tả, bổ trợ, nên “GENERAL” vẫn là yếu tố nổi bật, tạo ấn tượng chính, tương tự với thành phần phân biệt chính “GENERAL” trong cả hai Nhãn hiệu đối chứng. Do đó, lập luận của người khiếu nại không đủ cơ sở loại trừ khả năng gây nhầm lẫn.

- Về đồng tồn tại tại nhiều quốc gia khác: Theo nguyên tắc độc lập về bảo hộ nhãn hiệu quy định tại Điều 6 Công ước Paris mà Việt Nam là thành viên, việc một nhãn hiệu đồng tồn tại với nhãn hiệu khác tại quốc gia này không đương nhiên kéo theo hệ quả tương tự tại quốc gia khác. Khả năng gây nhầm lẫn phải được đánh giá độc lập trên cơ sở pháp luật, nhận thức người tiêu dùng và thực tiễn thị trường Việt Nam. Do đó, việc đồng tồn tại theo ý kiến của người khiếu nại không phải là căn cứ để công nhận khả năng phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký tại Việt Nam.

- Về việc đăng ký, sử dụng rộng rãi trên thế giới: Việc đăng ký, sử dụng rộng rãi ở nước ngoài chỉ có thể củng cố khả năng phân biệt tại Việt Nam nếu chứng minh được nhãn hiệu đã được sử dụng, quảng bá và được người tiêu dùng Việt Nam biết đến. Tài liệu do đại diện người khiếu nại cung cấp chỉ thể hiện phạm vi đăng ký, sử dụng ở nước ngoài, chưa chứng minh được việc sử dụng, quảng bá tại thị trường Việt Nam. Do đó, chưa đủ cơ sở công nhận Nhãn hiệu đăng ký đã đạt được tính phân biệt bổ sung tại Việt Nam.

- Về đặc thù hàng hóa và hành vi mua sắm: Khả năng gây nhầm lẫn theo điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ được đánh giá trên cơ sở nhận thức

của người tiêu dùng có mức độ chú ý thông thường, không phụ thuộc vào việc có tham khảo ý kiến nhân viên bán hàng hay không. Hàng hóa Nhóm 07, 09, 11 có phổ giá và kênh phân phối đa dạng, không thể mặc nhiên coi toàn bộ là hàng hóa giá trị cao. Do đó, lập luận của người khiếu nại không đủ cơ sở chứng minh được loại trừ khả năng gây nhầm lẫn của người tiêu dùng.

- Kết luận xác minh: Từ các phân tích trên, thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký “SUPER GENERAL The Confident Choice, [chữ tiếng Ả Rập], hình” so với các Nhãn hiệu đối chứng. Xét tổng thể, thành phần nổi bật “GENERAL” của Nhãn hiệu đăng ký tương tự với thành phần chính “GENERAL” trong các Nhãn hiệu đối chứng, không đủ loại trừ khả năng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc thương mại. Do đó, việc Cục trưởng Cục SHTT từ chối chấp nhận bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn ĐKNH số 4-2016-01146 căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và 2019) là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 03/8/2026, Bộ KH&CN tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Super General Company, do Công ty TNHH Tầm nhìn và Liên danh đại diện theo ủy quyền) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, các bên tham gia đối thoại thống nhất: Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với các Nhãn hiệu đối chứng, do vậy, không đủ cơ sở chấp thuận nội dung khiếu nại của Super General Company.

V. Kết luận:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và 2019), việc Cục SHTT từ chối cấp GCNĐKNH đối với Đơn ĐKNH số 4-2016-01146 do Nhãn hiệu đăng ký “SUPER GENERAL The Confident Choice, [chữ Ả Rập], hình” tương tự đến mức gây nhầm lẫn với các Nhãn hiệu đối chứng: “GENERAL, hình” theo GCNĐKNH số 177 và “GM GENERAL MOBILE, hình” theo ĐKQT số 949549 là có cơ sở. Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với các Nhãn hiệu đối chứng. Do vậy, không chấp thuận nội dung khiếu nại của Super General Company.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 142799/QĐ-SHTT ngày 21/7/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc giải quyết khiếu nại của Super General Company (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu Super General Company, cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Quyết định số 105420/QĐ-SHTT ngày 15/12/2020 của Cục trưởng Cục

Sở hữu trí tuệ về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2016-01146.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Super General Company không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Super General Company có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Super General Company (qua Công ty TNHH Tầm nhìn và Liên danh) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương