

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd.
(Lần hai)**

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tố cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ.

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 05/9/2025 của Eternal Materials Co., Ltd. (địa chỉ: No. 578, Chien-Kung Road, Kaohsiung, Taiwan), do Công ty Luật TNHH Phạm & Liên Danh (địa chỉ: Số 8 Trần Hưng Đạo, Thành phố Hà Nội) đại diện theo ủy quyền, khiếu nại Cục Sở hữu trí tuệ (Địa chỉ: 386 Nguyễn Trãi, Hà Nội);

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 2820/BC-VP ngày 14 tháng 8 năm 2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 05/9/2025, Eternal Materials Co., Ltd., do Công ty Luật TNHH Phạm & Liên Danh đại diện theo ủy quyền, có Đơn khiếu nại lần hai gửi Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) đối với Quyết định số 29117/QĐ-SHTT ngày 29/04/2020 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu (GCNĐKNH) đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu (ĐKNH) số 4-2015-34660 (Quyết định số 29117/QĐ-SHTT). Theo đó, Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE” bị từ chối bảo hộ cho hàng hóa đăng ký thuộc nhóm 02 vì tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng “INTERCURE” theo Đăng ký quốc tế (ĐKQT) số 820479, không đáp ứng tiêu chuẩn bảo hộ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

2. Nội dung khiếu nại: đề nghị xem xét lại vụ việc, hủy bỏ Quyết định số 29117/QĐ-SHTT do có nhận định, kết luận “không phù hợp với các tình tiết, chứng cứ của vụ việc” theo quy định tại Điều 119a Luật Sở hữu trí tuệ, đồng thời chấp nhận bảo hộ nhãn hiệu “ETERCURE” cho hàng hóa nhóm 02 theo Đơn ĐKNH số 4-2015-34660.

3. Lập luận của người khiếu nại:

a) Nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng có sự khác biệt về nhãn hiệu

Từ “CURE” là một từ có nghĩa trong từ điển, có nghĩa là “quá trình lưu hóa cao su, nhựa, hoặc các vật liệu khác; sự lưu hóa” và các nghĩa khác. “CURE” có thể coi là mô tả và có liên quan tới quá trình và phương pháp sản xuất các sản phẩm thuộc nhóm 02. Đã có một số nhãn hiệu chứa từ “CURE” được cấp GCNĐKNH cho các sản phẩm thuộc nhóm 02 của các chủ sở hữu khác nhau như “CELCURE” theo GCNĐKNH số 1050, “POLYCURE” theo GCNĐKNH số 26748 và “DATCURE” theo GCNĐKNH số 64722.

Do Nhãn hiệu đăng ký được nhận biết là “ETER CURE” và Nhãn hiệu đối chứng được nhận biết là “INTER CURE”, và “CURE” không phải là yếu tố có khả năng phân biệt chính của các nhãn hiệu nên sự khác biệt giữa “ETER” và “INTER” như được phân tích sau đây khiến người tiêu dùng hoàn toàn có thể phân biệt giữa các nhãn hiệu và không nhầm lẫn sản phẩm mang các nhãn hiệu thuộc cùng một nhà sản xuất:

+ Về cấu trúc và phát âm: “ETER” gồm 4 chữ cái E-T-E-R và được phát âm là /e-tơ/ khác biệt với “INTER” gồm 5 chữ cái I-N-T-E-R và được phát âm là /in-tơ/.

+ Về ý nghĩa: “ETER” là từ không có nghĩa theo từ điển, trong khi đó “INTER” có dịch nghĩa tiếng Việt là “giữa, trong số, lẫn nhau”.

Nhãn hiệu “ETERCURE” của người khiếu nại đã được Cục SHTT cấp GCNĐKNH số 335128 cho các sản phẩm “*Nhựa acrylic, dạng thô; chất dính dùng cho mục đích công nghiệp; hóa chất cảm quang sử dụng trong sản xuất các loại nhựa UV*” thuộc Nhóm 01 mà các sản phẩm này chính là các nguyên liệu chính để sản xuất các sản phẩm “*Sơn phủ; mực in; véc ni; sơn*” thuộc nhóm 02 mang Nhãn hiệu đăng ký.

b) Nhãn hiệu đăng ký là thông điệp mà Người nộp đơn muốn đưa đến về dòng sản phẩm mới trong chuỗi nhãn hiệu “ETER-” đã tạo nên sự khác biệt giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng.

Được thành lập từ năm 1964, Công ty Eternal Materials Co., Ltd. có trụ sở tại Đài Loan, chuyên sản xuất và bán nhựa tổng hợp. Công ty cũng sản xuất các vật liệu hóa học điện tử và hóa chất đặc biệt. Danh mục sản phẩm của Công ty bao gồm nhựa đa năng, nhựa polyester, nhựa phủ, hóa chất đặc biệt, chất nền mạch, chất chống dính màng khô, màng quang học màn hình tinh thể lỏng (LCD), chất kết dính dẫn pin mặt trời, cũng như vật liệu silica gel để phát sáng bao bì diode (LED) và những người khác. Các sản phẩm của Công ty chủ yếu được áp dụng trong các bảng mạch in (PCB), ô tô, máy giặt, trò chơi điện tử, tivi, vật liệu xây dựng, viên bi nhân tạo và các loại khác. Công ty phân phối sản phẩm chủ yếu ở Đài Loan, Trung Quốc đại lục và các thị trường khác.

Eternal Materials Co., Ltd. đặt tất cả các tên thương hiệu của mình đều bắt đầu bằng ETER (bao gồm Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE”) - xuất phát từ các chữ cái đầu của một phần tên Công ty, với mục đích tạo chuỗi nhãn hiệu và giúp người tiêu dùng dễ dàng nhận biết và xác định sản phẩm mang nhãn hiệu của họ như là các dòng sản phẩm. Người khiếu nại đã có hàng loạt nhãn hiệu được đăng ký ở Việt Nam như:

Nhãn hiệu	Số GCNĐKNH
Eternal, hình	142177
ETERTEC	142176
ETERMER	314254
ETERSOL	105838
ETERANE	108098
ETERAC	105836

Việc đăng ký thêm nhãn hiệu “ETERCURE” sẽ làm cho người tiêu dùng nhận biết được đó là nhãn hiệu mới cho dòng sản phẩm mới của cùng Công ty và sẽ không liên tưởng các sản phẩm mang Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng là cùng chung một nhà sản xuất.

c) Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE” và nhãn hiệu đối chứng “INTERCURE” đang song song tồn tại ở các nước Singapore, Mỹ, Trung Quốc và Cộng đồng chung Châu Âu - gồm cả Hà Lan nước xuất xứ của chủ Nhãn hiệu đối chứng. Điều đó chứng tỏ rằng trên thực tế người tiêu dùng hoàn toàn có thể phân biệt được, không nhầm lẫn giữa các sản phẩm mang Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng.

d) Chủ nhãn hiệu đối chứng đã cấp Thư đồng ý với việc đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký cho các sản phẩm thuộc nhóm 02 theo Đơn ĐKNH số 4-2015-34660 tại Việt Nam. Qua đó chứng tỏ việc bảo hộ nhãn hiệu “ETERCURE” tại Việt Nam cho các sản phẩm thuộc nhóm 02 không gây ra các xung đột pháp lý, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của chủ Nhãn hiệu đối chứng.

4. Khiếu nại được thụ lý giải quyết theo Thông báo số 215/TB-BKHCN ngày 08/6/2026 của Bộ KH&CN.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 28/07/2020, Công ty Luật TNHH Phạm & Liên Danh, đại diện Eternal Materials Co., Ltd., đã gửi Đơn khiếu nại đến Cục trưởng Cục SHTT đối với Quyết định số 29117/QĐ-SHTT, đề nghị cấp GCNĐKNH cho Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE”.

Ngày 25/7/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 150569/QĐ-SHTT.^{IP} về việc giải quyết khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd. (lần đầu), theo đó quyết định giữ nguyên Quyết định số 29117/QĐ-SHTT với nhận định, đánh giá:

Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE” tương tự đến mức gây nhầm lẫn với nhãn hiệu “INTERCURE” theo ĐKQT số 820479 do “ETERCURE” gồm 8 ký tự được đọc là /i:-tơ-kiu/ hoặc /ê-tơ-kiu/ tương tự với INTERCURE gồm 9 ký tự được đọc là /in-tơ-kiu/. Cả hai nhãn hiệu đều có phần “CURE” phát âm “tơ-kiu” tương đồng nên người tiêu dùng dễ bị nhầm lẫn. Khác biệt duy nhất nằm ở tiền tố “ETER” và “INTER” không đủ để tạo sự khác biệt rõ ràng về thị giác, ngữ âm và ấn tượng tổng thể, các sản phẩm của Nhãn hiệu đăng ký trùng và tương tự với sản phẩm của Nhãn hiệu đối chứng, do đó, khi được lưu hành trên thị trường dễ gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc xuất xứ của sản phẩm mang hai nhãn hiệu là từ một nhà cung cấp.

Do vậy, căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối cấp GCNĐKNH cho nhãn hiệu “ETERCURE” theo Đơn ĐKNH số 4-2015-34660 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Trên cơ sở xem xét, đánh giá các căn cứ Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 29117/QĐ-SHTT và Quyết định số 150569/QĐ-SHTT.^{IP} ngày 25/7/2025 về việc giải quyết khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd. (lần đầu), các căn cứ đại diện người khiếu nại cung cấp, trình bày, kết quả xác minh khiếu nại như sau:

- Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE” so với Nhãn hiệu đối chứng “INTERCURE” theo ĐKQT số 820479.

- Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 29117/QĐ-SHTT về việc từ chối cấp GCNĐKNH đối với Đơn ĐKNH số 4-2015-34660 căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và 2019) là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 03/8/2026, Bộ KH&CN tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Eternal Materials Co., Ltd., do Công ty Luật TNHH Phạm & Liên Danh đại diện theo ủy

quyền) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, các bên tham gia đối thoại thống nhất: Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với Nhãn hiệu đối chứng, do vậy không đủ cơ sở chấp thuận nội dung khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd.

V. Kết luận:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và 2019), việc Cục SHTT từ chối cấp GCNĐKNH đối với Đơn ĐKNH số 4-2015-34660 do Nhãn hiệu đăng ký “ETERCURE” tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng “INTERCURE” theo ĐKQT số 820479 là có cơ sở. Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với Nhãn hiệu đối chứng, do vậy không chấp thuận nội dung khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 150569/QĐ-SHTT.ĐP ngày 25/7/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc giải quyết khiếu nại của Eternal Materials Co., Ltd. (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu Eternal Materials Co., Ltd., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Quyết định số 29117/QĐ-SHTT ngày 29/04/2020 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2015-34660.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Eternal Materials Co., Ltd. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Eternal Materials Co., Ltd. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Eternal Materials Co., Ltd. (qua Công ty Luật TNHH Phạm & Liên Danh) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương