

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của DSM IP Assets B.V.
(Lần hai)

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tổ cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 08 tháng 9 năm 2025 của DSM IP Assets B.V. (địa chỉ: Wilhelminasingel 39 NL-6221 BE Maastricht, the Netherlands), đại diện theo ủy quyền: Văn phòng luật sư Ân Nam (địa chỉ: Tầng 3, số 72 Xuân Diệu, Phường Tây Hồ, Hà Nội);

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 2564/BC-VP ngày 27 tháng 7 năm 2026 về việc giải quyết khiếu nại của DSM IP Assets B.V. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 08/9/2025, DSM IP Assets B.V. (do Văn phòng luật sư Ân Nam làm đại diện) đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ, nội dung: Khiếu nại Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc tạm thời từ chối bảo hộ Nhãn hiệu “life’s, hình” (Nhãn hiệu đăng ký) theo Đơn đăng ký quốc tế (ĐKQT) số 1203013. Lý do từ chối: Nhãn hiệu đăng ký không đáp ứng điều kiện bảo hộ theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11 ngày 29/11/2005.

2. Nội dung khiếu nại:

Khiếu nại Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015, đề nghị xem xét bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “life’s, hình” cho các hàng hóa thuộc nhóm 32 theo ĐKQT số 1203013.

3. Lập luận của người khiếu nại:

- *Thứ nhất*, nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng hoàn toàn khác biệt về hình thức và ý nghĩa:

+ Về hình thức: Nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng được thiết kế theo hai kiểu hoàn toàn khác nhau, cụ thể nhãn hiệu đăng ký bao gồm phần chữ “life’s” có nghĩa là “của cuộc sống” trong đó dấu ['] được thiết kế thành hình chiếc lá, tất cả được đặt trong một hình vuông cách điệu bo tròn hai góc đối xứng nhau; nhãn hiệu đối chứng bao gồm các từ “BIDIPHAR” không có nghĩa và là tên viết tắt của chủ nhãn hiệu đối chứng đặt trong một hình chữ nhật với hình một cánh chim cách điệu thành hình chữ V nằm bên trên; và chữ “THE life, hình” đặt bên cạnh bên phải.

+ Về ý nghĩa: Nhãn hiệu đăng ký có nghĩa là “của cuộc sống” khác với ý nghĩa của nhãn hiệu đối chứng “BIDIPHAR một cuộc sống”.

- *Thứ hai*, chủ đơn là chủ sở hữu của nhãn hiệu “life’s DHA, hình” nhóm 32 theo Giấy Chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 173102 tại Việt Nam. Nhãn hiệu này của chủ đơn và nhãn hiệu đối chứng sử dụng cho các sản phẩm nhóm 32 đã, đang song song tồn tại ở Việt Nam từ năm 2011 tới nay. Đặc biệt, nhãn hiệu “life’s DHA, hình” nhóm 32 theo Giấy Chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 173102 của chủ đơn được bảo hộ tổng thể không bảo hộ riêng DHA. Đặc biệt, phần chữ “life’s, hình” của hai nhãn hiệu của chủ đơn được thiết kế hoàn toàn trùng khớp và sản phẩm nhóm 32 mang hai nhãn hiệu này cũng trùng nhau. Do đó, nhãn hiệu đăng ký hoàn toàn có thể được chấp thuận bảo hộ và song song tồn tại cùng nhãn hiệu đối chứng mà không gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng.

- Đề nghị Cục SHTT xem xét không sử dụng nhãn hiệu đối chứng để từ chối bảo hộ và chấp nhận bảo hộ nhãn hiệu đăng ký theo ĐKQT số 1203013.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 25/7/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 148364/QĐ-SHTT.ip về việc giải quyết khiếu nại của DSM IP Assets B.V. (lần đầu), theo đó giữ nguyên Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015 với nhận định, đánh giá:

- Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ quy định nhãn hiệu bị coi là không có khả năng phân biệt nếu nhãn hiệu đó là: “Dấu hiệu không phải là nhãn hiệu liên kết trùng hoặc tương tự đến mức gây nhầm lẫn với nhãn hiệu đã được đăng ký cho hàng hóa, dịch vụ trùng hoặc tương tự trên cơ sở đơn đăng ký có ngày nộp đơn hoặc ngày ưu tiên sớm hơn trong trường hợp đơn đăng ký được hưởng quyền ưu tiên, kể cả đơn đăng ký nhãn hiệu được nộp theo điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên”.

- Nhãn hiệu đăng ký “life’s, hình” trong đó từ “life’s” được trình bày dạng sở hữu cách khi dấu sở hữu cách được tạo như hình chiếc lá bên trên và giữa chữ cái “e” và “s” trong hình vuông cách điệu bo tròn hai góc đối xứng nhau và nhãn hiệu đối chứng “BIDIPHAR THE life, hình” trong đó có phần chữ “life” được trình bày nổi bật hơn các thành phần khác, nên về tổng thể các nhãn hiệu tương tự nhau vì từ “life” được trình bày nổi bật hơn các thành phần khác. Các nhãn hiệu cùng đăng ký cho sản phẩm thuộc nhóm 32, cụ thể nhãn hiệu đăng ký: “Đồ uống (không chứa cồn);...” và nhãn hiệu đối chứng: “Nước khoáng”, do vậy việc các chủ thể khác nhau sử dụng các nhãn hiệu tương tự nhau cho các sản phẩm cùng loại hoặc có liên quan sẽ gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc của hàng hóa.

- Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1203013 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn là không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

- Về hình thức và ý nghĩa: Nhãn hiệu đăng ký “life’s, hình” gồm phần chữ “life’s” cách điệu, trong đó dấu sở hữu cách (') được thiết kế thành hình chiếc lá, mang nghĩa tiếng Việt “của cuộc sống”/”thuộc về cuộc sống”. Nhãn hiệu đối chứng “BIDIPHAR THE life, hình” có phần chữ “life” được trình bày với cỡ chữ lớn, nổi bật hơn hẳn các thành phần chữ khác trong nhãn hiệu, mang nghĩa tiếng Việt “cuộc sống”. Xét về cấu trúc tổng thể, thành phần chữ “life” là yếu tố ấn tượng thị giác chính của cả hai nhãn hiệu, khiến người tiêu dùng có xu hướng ghi nhớ và gọi tên nhãn hiệu chủ yếu qua thành phần này.

- Về phát âm: Từ “life’s” và từ “life” trong tiếng Anh có cách phát âm gần như đồng nhất, không có sự khác biệt đáng kể đối với người tiêu dùng Việt Nam.

- Về hàng hóa: Nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng đều đăng ký bảo hộ cho sản phẩm thuộc nhóm 32, cụ thể nhãn hiệu đăng ký cho “Đồ uống (không chứa cồn); nước ép trái cây; đồ uống làm từ trái cây;...” và nhãn hiệu đối chứng cho “nước khoáng” - đây là các sản phẩm cùng nhóm, có tính chất, mục đích sử dụng và kênh phân phối tương tự nhau.

- Về điều kiện áp dụng điểm e khoản 2 Điều 74: theo Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 25975, nhãn hiệu đối chứng “THE LIFE BIDIPHAR, hình” (chủ sở hữu: Công ty TNHH nước khoáng Qui Nhơn) được nộp đơn ngày 20/03/1997 (Số đơn 4-1997-33240) và được cấp văn bằng bảo hộ ngày 23/12/1997, đăng ký cho sản phẩm nhóm 32 (nước khoáng). Ngày nộp đơn nêu trên sớm hơn Đơn đăng

ký quốc tế số 1203013 của nhãn hiệu “life's, hình” được chỉ định vào Việt Nam là ngày 08/12/2014. Do đó, nhãn hiệu đối chứng đáp ứng điều kiện “có ngày nộp đơn hoặc ngày ưu tiên sớm hơn” để làm căn cứ đối chiếu, đánh giá khả năng phân biệt của nhãn hiệu đăng ký theo đúng quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

- Các phân tích trên cho thấy nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng tương tự nhau đến mức gây nhầm lẫn về tổng thể (hình thức, cách phát âm) khi cùng sử dụng cho sản phẩm cùng loại/liên quan thuộc nhóm 32, có khả năng khiến người tiêu dùng nhầm lẫn về nguồn gốc thương mại của hàng hóa.

- Đối với lập luận của người khiếu nại về việc nhãn hiệu “life's DHA, hình” (Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 173102) đã được bảo hộ tại Việt Nam và cùng tồn tại với nhãn hiệu đối chứng từ năm 2011: mỗi đơn đăng ký nhãn hiệu được thẩm định độc lập trên cơ sở so sánh trực tiếp với nhãn hiệu đối chứng cụ thể của đơn đó; việc một nhãn hiệu khác của cùng chủ đơn - dù có thành phần chữ tương tự - đã được bảo hộ không đương nhiên tạo thành tiền lệ ràng buộc đối với việc thẩm định nhãn hiệu đăng ký theo ĐKQT số 1203013. Do vậy, đây chỉ là tình tiết tham khảo, không phải là căn cứ để đương nhiên chấp thuận bảo hộ đối với nhãn hiệu đang được xem xét.

Trên cơ sở các căn cứ nêu trên, việc Cục trưởng Cục SHTT ban hành Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015 về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1203013 của DSM IP Assets B.V., căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, là có cơ sở pháp lý và phù hợp với hồ sơ, tài liệu hiện có.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 21/7/2026, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổ chức đối thoại với người khiếu nại (DSM IP Assets B.V., đại diện theo ủy quyền: Văn phòng luật sư Ân Nam) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại, các bên thống nhất giải quyết khiếu nại lần hai theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của DSM IP Assets B.V.

V. Kết luận:

Cục trưởng Cục SHTT ban hành Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015 về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1203013 của DSM IP Assets B.V., căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ là có cơ sở.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 148364/QĐ-SHTT.ip ngày 25/7/2025 của Cục trưởng Cục SHTT về việc giải quyết khiếu nại của DSM IP Assets B.V. (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu DSM IP Assets B.V., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Thông báo số 2014/50 NTH41 ngày 19/12/2015 của Cục trưởng Cục SHTT về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1203013 của DSM IP Assets B.V.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu DSM IP Assets B.V. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì DSM IP Assets B.V. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục SHTT, DSM IP Assets B.V. (qua Văn phòng luật sư Ân Nam) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục Sở hữu trí tuệ (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương