

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc.
(Lần hai)

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tổ cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Apple Inc. (địa chỉ: One Apple Park Way, Cupertino, California 95014, United States of America), đại diện theo ủy quyền: Công ty Luật TNHH Quốc tế BMVN (địa chỉ: Phòng CP2.04.01, tầng 4, tháp 2, Tòa nhà Capital Place, 29 phố Liễu Giai, phường Ngọc Hà, Hà Nội);

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 2168/BC-VP ngày 25 tháng 6 năm 2026 về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 04/8/2025, Apple Inc. (do Công ty Luật TNHH Quốc tế BMVN làm đại diện) đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ, nội dung: Khiếu nại Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc tạm thời từ chối bảo hộ Nhãn hiệu “METAL” (Nhãn hiệu đăng ký) theo Đơn đăng ký quốc tế (ĐKQT) số 1239211. Lý do từ chối: Nhãn hiệu đăng ký không đáp ứng điều kiện bảo hộ theo quy định tại điểm e và điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11 ngày 29/11/2005.

2. Nội dung khiếu nại:

Khiếu nại Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016, đề nghị xem xét bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “METAL” cho các hàng hóa thuộc nhóm 9 và 42 theo ĐKQT số 1239211.

3. Lập luận của người khiếu nại:

- Nhãn hiệu đăng ký khác biệt về cấu trúc, cách phát âm, ấn tượng thị giác và ý nghĩa, do đó không tương tự đến mức gây nhầm lẫn với các Nhãn hiệu đối chứng.

- Về cấu trúc và ấn tượng thị giác: Nhãn hiệu đăng ký chỉ là nhãn hiệu chữ còn các Nhãn hiệu đối chứng bao gồm chữ kết hợp với số và/hoặc hình. Sự khác biệt ở phần chữ "L" và số "4" giữa Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng đủ để cho người tiêu dùng phân biệt được các nhãn hiệu này với nhau do đây là các nhãn hiệu ngắn chỉ có hai âm tiết và có năm hoặc bốn chữ cái. Sự khác nhau của một chữ cái và con số cũng đủ để tạo ra một sự khác biệt đáng kể trong ấn tượng thị giác của các nhãn hiệu. Hơn nữa, Nhãn hiệu đối chứng 2 được cách điệu với các nét chữ đậm và số 4 được thể hiện bằng màu trắng trên nền một ô vuông màu đen. Sự khác nhau hoàn toàn về ấn tượng thị giác như trên giúp cho người tiêu dùng có thể dễ dàng phân biệt các nhãn hiệu với nhau.

- Về cách phát âm: Nhãn hiệu đăng ký được đọc là /metl/ (me tời), còn các Nhãn hiệu đối chứng được đọc là /me-ta-f:/ (me ta pho). Như vậy, Nhãn hiệu đăng ký cũng khác biệt với các Nhãn hiệu đối chứng về cách phát âm.

- Về ý nghĩa: METAL là một từ tiếng Anh có nghĩa là "kim loại, đường sắt, đường ray". Trong khi đó, đối với những nước mà tiếng Anh không phải là ngôn ngữ chính thống như Việt Nam, hầu như mọi người đều khó biết nghĩa của từ META, một tiền tố thường được dùng với một từ khác có nghĩa là "sau, biến đổi, siêu". Trong các Nhãn hiệu đối chứng, META được kết hợp với số 4 thành một tổng thể, được xem là từ tự đặt, không có nghĩa hoặc có thể được hiểu nghĩa theo cách đọc là từ "METAPHOR", có nghĩa là "phép ẩn dụ". Do đó, Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng khác nhau về ý nghĩa.

- Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng đồng tồn tại ở khoảng 30 quốc gia trên thế giới. Điều này chứng minh rằng Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt với các Nhãn hiệu đối chứng.

- Thành phần "META" đã được sử dụng thông dụng trong nhiều nhãn hiệu đã được đăng ký bảo hộ dưới tên các chủ thể khác nhau tại Việt Nam cho các sản phẩm và dịch vụ tương tự và liên quan thuộc nhóm 09 và 42.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 30/6/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 124878/QĐ-SHTT.ip về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc. (lần đầu), theo đó quyết định giữ nguyên Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 với nhận định, đánh giá:

- Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ quy định nhãn hiệu bị coi là không có khả năng phân biệt nếu nhãn hiệu đó là “Dấu hiệu không phải là nhãn hiệu liên kết trùng hoặc tương tự đến mức gây nhầm lẫn với nhãn hiệu đã được đăng ký cho hàng hóa, dịch vụ trùng hoặc tương tự trên cơ sở đơn đăng ký có ngày nộp đơn hoặc ngày ưu tiên sớm hơn trong trường hợp đơn đăng ký được hưởng quyền ưu tiên, kể cả đơn đăng ký nhãn hiệu được nộp theo điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên”.

- Nhãn hiệu đối chứng "META4" theo ĐKQT số 675700 đã hết hạn hiệu lực tại Việt Nam từ ngày 20/06/2017, do đó, Cục SHTT không sử dụng đối chứng này để từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký.

- 4/5 ký tự đầu "META-" của Nhãn hiệu đăng ký trùng với 4 ký tự của các Nhãn hiệu đối chứng được bảo hộ theo ĐKQT số 645257. Mặc dù Nhãn hiệu đăng ký là từ có nghĩa, Nhãn hiệu đối chứng có thêm chữ số và phần hình đi kèm nhưng do phần đầu "META-" đóng vai trò tạo ấn tượng mạnh tới người tiêu dùng khi tiếp xúc với nhãn hiệu nên những khác biệt giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng không đủ để khiến người tiêu dùng không bị nhầm lẫn rằng các hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng có mối liên hệ hoặc có chung nguồn gốc. Từ những phân tích, đánh giá trên cho thấy không có cơ sở để chấp nhận nội dung khiếu nại của người nộp đơn.

- Các hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đăng ký trùng hoặc tương tự với hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đối chứng, cụ thể đều là dịch vụ liên quan đến phần mềm máy tính, lập trình, phát triển, cập nhật, tư vấn liên quan đến phần mềm máy tính.

- Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối bảo hộ nhãn hiệu đăng ký theo ĐKQT số 1239211 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn là không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Tại thời điểm Cục SHTT thẩm định, ban hành Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 thì việc sử dụng 02 Nhãn hiệu đối chứng làm căn cứ từ chối đều có cơ sở theo quy định tại điểm e và điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ. Cụ thể:

- Nhãn hiệu đối chứng "META4" theo ĐKQT số 675700 (có hiệu lực đến hết 20/6/2017) làm căn cứ để áp dụng quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ;

- Nhãn hiệu đối chứng "META4" theo ĐKQT số 645257 (đã hết hiệu lực kể từ ngày 15/02/2015 thuộc trường hợp nhãn hiệu đã chấm dứt hiệu lực chưa quá 05 năm tính đến ngày nộp đơn của nhãn hiệu đăng ký) làm căn cứ để áp dụng quy định tại điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

- Thành phần chữ "META" xuất hiện ở vị trí đầu của Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng. 02 Nhãn hiệu đối chứng có thêm chữ số và phần hình đi kèm nhưng do phần đầu "META-" đóng vai trò tạo ấn tượng mạnh tới người tiêu dùng khi tiếp xúc với nhãn hiệu nên những khác biệt giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng không đủ để khiến người tiêu dùng không bị nhầm lẫn rằng các hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng có mối liên hệ hoặc có chung nguồn gốc.

- Các hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đăng ký trùng hoặc tương tự với hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đối chứng (nhóm 9 đối với Nhãn hiệu đối chứng 1, nhóm 42 đối với Nhãn hiệu đối chứng 2).

- Cục trưởng Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1239211 của Apple Inc., căn cứ quy định tại điểm e và điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ là có cơ sở.

- Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 124878/QĐ-SHTT.ip ngày 30/6/2025 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của Apple Inc. không xem xét yếu tố liên quan đến việc từ chối bảo hộ căn cứ điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ trong Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 là giải quyết chưa đầy đủ nội dung bị khiếu nại.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 12/6/2026, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Apple Inc., đại diện theo ủy quyền: Công ty Luật TNHH Quốc tế BMVN) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại, các bên thống nhất giải quyết khiếu nại lần hai theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của Apple Inc.

V. Kết luận:

Cục trưởng Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1239211 của Apple Inc., căn cứ quy định tại điểm e và điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ là có cơ sở.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận nội dung Quyết định số 124878/QĐ-SHTT.ip ngày 30/6/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của Apple Inc là đúng. Tuy nhiên, Quyết định số 124878/QĐ-SHTT.ip ngày 30/6/2025 không xem xét căn cứ từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1239211 của Apple Inc. quy định điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ trong Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 là chưa đầy đủ.

Nội dung Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 của Cục trưởng Cục SHTT về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1239211 của Apple Inc. là đúng. Yêu cầu Apple Inc., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016 của Cục trưởng Cục SHTT về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1239211 của Apple Inc.

Điều 2. Yêu cầu Cục trưởng Cục SHTT sửa đổi, bổ sung Quyết định số 124878/QĐ-SHTT.ip ngày 30/6/2025 nội dung xác minh, trả lời khiếu nại từ chối bảo hộ nhãn hiệu nhãn hiệu căn cứ quy định tại điểm h khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ được nêu trong Thông báo số 2015/10 THTr21 ngày 08/3/2016.

Điều 3. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Apple Inc. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Apple Inc. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục SHTT, Apple Inc. (qua Công ty Luật TNHH Quốc tế BMVN) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục Sở hữu trí tuệ (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Công TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (5).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương