

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH**Về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc.
(Lần hai)****BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ**

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ.

Căn cứ Nghị định số 55/2025/NĐ-CP ngày 02 tháng 3 năm 2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 25/8/2025 của Apple Inc. (địa chỉ: One Apple Park Way, Cupertino CA 95014, United States of America), do Công ty Luật TNHH Rouse Việt Nam (địa chỉ: Phòng 1003, Tầng 10, Tòa Nhà Doji, Số 81-85 Hàm Nghi, phường Sài Gòn, TP. Hồ Chí Minh) đại diện theo ủy quyền;

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 1782/BC-VP ngày 27 tháng 5 năm 2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của Apple Inc. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 25/8/2025, Công ty Luật TNHH Rouse Việt Nam, đại diện theo ủy quyền của Apple Inc., đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học

và Công nghệ (Bộ KH&CN), khiếu nại Thông báo số 2015/26 NDT10 ngày 30/6/2016 của Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu “RETINA HD” theo Đăng ký quốc tế (ĐKQT) số 1255479 (Thông báo số 2015/26 NDT10), trong đó Nhãn hiệu đăng ký “RETINA HD” bị từ chối bảo hộ cho các hàng hóa nhóm 09 vì tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng “RETINA” theo ĐKQT số 135473, căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ và yếu tố “HD” là các chữ cái đơn giản, không tạo ra khả năng phân biệt, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

2. Nội dung khiếu nại: đề nghị xem xét yêu cầu Cục trưởng Cục SHTT hủy bỏ Thông báo số 2015/26 NDT10 và tiến hành các thủ tục để bảo hộ tổng thể nhãn hiệu “RETINA HD” theo ĐKQT số 1255479 tại Việt Nam, không bảo hộ riêng cho yếu tố “HD”.

3. Lập luận của người khiếu nại:

- Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng không tương tự gây nhầm lẫn về hàng hóa đăng ký trong Nhóm 09. Mặc dù hai nhãn hiệu đều có chung yếu tố “RETINA”, nhưng các sản phẩm trong Nhóm 09 của hai nhãn hiệu có sự khác biệt rõ ràng. Theo người khiếu nại, máy vi tính hoặc thiết bị điện tử di động thường không được phân loại là thiết bị cho khoa học, quang học, nhiếp ảnh hay chụp X-quang. Những thiết bị này tuy có thể hỗ trợ các hoạt động như xử lý hình ảnh hoặc phân tích dữ liệu, nhưng bản chất cốt lõi của chúng vẫn là thiết bị công nghệ thông tin đa dụng, chứ không phải là “thiết bị khoa học” hay “phụ kiện X-quang” chuyên dụng. Sự khác biệt về mục đích, chức năng và đối tượng khách hàng giữa hai loại sản phẩm này là rõ ràng và đáng kể.

- KODAK (société par actions simplifiée française) (“Kodak”), chủ sở hữu của Nhãn hiệu đối chứng theo ĐKQT số 135473, đã cấp Thư chấp thuận cho phép Apple đăng ký và sử dụng nhãn hiệu gần như trùng lặp “Retina” cho các sản phẩm tương tự trong Nhóm 09 và 28 tại Việt Nam.

- Trước đây, người khiếu nại đã nộp đơn ĐKNH số 4-2010-21173 đăng ký cho nhãn hiệu “Retina” tại Việt Nam cho hàng hóa nhóm 09, 28 và bị từ chối bảo hộ do tương tự gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng của Kodak. Kodak đã cung cấp Thư chấp thuận cho phép Apple đăng ký và sử dụng nhãn hiệu “Retina” theo đơn ĐKNH số 4-2010-21173, cam kết sẽ không phản đối hoặc tiến hành bất kỳ hành động nào chống lại việc đăng ký và sử dụng nhãn hiệu “Retina” của Apple tại Việt Nam (Người khiếu nại cung cấp bản sao Thư Chấp thuận từ Kodak cho nhãn hiệu “Retina” theo đơn ĐKNH số 4-2010-21173). Do chủ sở hữu của Nhãn hiệu đối chứng đã cho phép Apple đăng ký và sử dụng nhãn hiệu “Retina” nêu trên - gần như trùng lặp với Nhãn hiệu đăng ký, hơn nữa các sản phẩm trong Nhóm 09 của Đơn ĐKNH số 4-2010-21173 trùng hoàn toàn/tương tự với sản phẩm xin đăng ký, theo đó Kodak cũng đã cho phép Apple đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký cho các hàng hóa đăng ký tại Việt Nam.

- Trong Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu, Cục SHTT đã không đề cập hay xem xét tới Thư chấp thuận của Kodak, dẫn đến việc từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký, người khiếu nại đề nghị Bộ trưởng Bộ KH&CN xem xét và cân nhắc tài liệu quan trọng này. Thư chấp thuận của Kodak là một bằng chứng chắc chắn, xác đáng, khẳng định rõ ràng rằng không có khả năng dẫn đến sự tương tự gây nhầm lẫn giữa các nhãn hiệu, do chủ sở hữu của Nhãn hiệu đối chứng cũng không hề cho rằng việc Apple đăng ký và sử dụng nhãn hiệu “RETINA” sẽ gây tổn hại đến quyền lợi của mình hoặc gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng.

- Người khiếu nại tự nguyện chấp nhận không bảo hộ riêng đối với yếu tố “HD” trong nhãn hiệu “RETINA HD” vì yếu tố này chỉ bao gồm các chữ cái đơn giản, và yêu cầu Cục SHTT chấp nhận bảo hộ tổng thể nhãn hiệu này vì tổng thể Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt tự thân.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

1. Ngày 27/10/2016, Apple Inc., do Công ty TNHH Sở hữu công nghiệp Sao Bắc Đẩu đại diện theo ủy quyền, đã nộp Đơn khiếu nại đến Cục SHTT đối với Thông báo số 2015/26 NDT10, đề nghị xem xét bảo hộ cho Nhãn hiệu đăng ký tại Việt Nam với lý do:

- Nhãn hiệu đăng ký xin được bảo hộ tổng thể, trong đó người nộp đơn đã không yêu cầu bảo hộ riêng cho thành phần “HD” vì thành phần này chỉ bao gồm các chữ cái đơn giản, do đó, không mang tính phân biệt tự thân để được bảo hộ như một nhãn hiệu tại Việt Nam.

- Kodak, chủ sở hữu của Nhãn hiệu đối chứng đã cung cấp Thư chấp thuận cho phép người nộp đơn đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký, cũng như nhãn hiệu “Retina” đã bị Cục SHTT từ chối do trùng với Nhãn hiệu đối chứng theo Đơn ĐKNH số 4-2010-21173 cho nhóm 09 và 28 tại Việt Nam. Kodak đã cam kết sẽ không phản đối hoặc tiến hành bất kỳ hoạt động nào khác chống lại việc đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu “Retina” của Apple Inc. tại Việt Nam.

2. Ngày 10/7/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 133764/QĐ-SHTT.IP về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc. (lần đầu) (Quyết định số 133764/QĐ-SHTT.IP), theo đó quyết định giữ nguyên Thông báo số 2015/26 NDT10 với nhận định, đánh giá:

- Nhãn hiệu đăng ký “RETINA HD” và nhãn hiệu đối chứng “RETINA” tương tự gây nhầm lẫn, cụ thể:

+ Về nhãn hiệu: Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng có phần chữ “RETINA” trùng nhau, phần chữ còn lại “HD” chỉ là chữ cái đơn giản nên không tạo ra khả năng phân biệt. Vì vậy, với phần chữ chính “RETINA” trùng nhau làm cho người tiêu dùng nhầm tưởng hai nhãn hiệu có chung một nguồn gốc.

+ Về danh mục hàng hóa: Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng đều đăng ký hàng hóa thuộc nhóm 09 với các hàng hóa tương tự nhau liên quan đến

các thiết bị, dụng cụ, vật tư và phụ kiện cho khoa học, quang học, nhiếp ảnh, điện ảnh và chụp X-quang; phim X-quang.

- Căn cứ quy định tại điểm a và điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, Cục SHTT nhận thấy việc từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1255479 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Trên cơ sở xem xét, đánh giá các căn cứ Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/26 NDT10 và Quyết định số 133764/QĐ-SHTT.IP, các căn cứ đại diện người khiếu nại cung cấp, trình bày, kết quả xác minh khiếu nại như sau:

- Thông tin, lập luận người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký “RETINA HD” so với Nhãn hiệu đối chứng “RETINA” theo ĐKQT số 135473; yếu tố “HD” bao gồm các chữ cái đơn giản, không có tính phân biệt.

- Thư chấp thuận của Kodak (do người khiếu nại cung cấp) được lập cho vụ việc khác, không liên quan đến ĐKQT số 1255479.

- Cục SHTT từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký cho các hàng hóa nhóm 09 theo ĐKQT số 1255479 căn cứ điểm a và điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

1. Ngày 22/5/2026, Bộ KH&CN tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Apple Inc., do Công ty Luật TNHH Rouse Việt Nam đại diện theo ủy quyền) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Ý kiến các bên tại buổi đối thoại:

- Công ty Luật TNHH Rouse Việt Nam giữ nguyên và làm rõ các lập luận đã nêu tại Đơn khiếu nại lần hai gửi Bộ KH&CN.

- Cục SHTT giữ nguyên quan điểm đánh giá tại Thông báo số 2015/26 NDT10, Quyết định số 133764/QĐ-SHTT.IP. và bổ sung, làm rõ:

+ Nhãn hiệu đăng ký chứa toàn bộ yếu tố “RETINA”, trùng với nhãn hiệu đối chứng “RETINA” theo ĐKQT số 135473; yếu tố “HD” chỉ là sự kết hợp của các chữ cái đơn giản, không có khả năng phân biệt và không đủ tạo ra sự khác biệt đáng kể về cấu trúc, cách phát âm, ý nghĩa cũng như ấn tượng thị giác tổng thể của nhãn hiệu.

+ Các hàng hóa đăng ký/bảo hộ cho hai nhãn hiệu đều thuộc nhóm 09, cùng có bản chất là thiết bị, phương tiện hoặc sản phẩm kỹ thuật, có khả năng giao thoa về chức năng xử lý, hiển thị, truyền tải dữ liệu, hình ảnh và thông tin. Do thành phần chính “RETINA” trùng hoàn toàn, sự khác biệt về mức độ chuyên dụng hoặc đối tượng sử dụng của một số hàng hóa không đủ loại trừ khả năng người tiêu dùng cho rằng các hàng hóa mang nhãn hiệu có cùng nguồn gốc thương mại hoặc có liên hệ với nhau.

- Đối với Thư chấp thuận của Kodak được người khiếu nại viện dẫn, tài liệu này không có giá trị chứng minh khi xem xét trong quá trình giải quyết khiếu nại do phạm vi nội dung thể hiện trong văn bản không liên quan đến ĐKQT số 1255479. Thư chấp thuận chỉ có giá trị tham khảo và không phải là căn cứ loại trừ khả năng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng.

2. Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, các bên tham gia đối thoại thống nhất giải quyết khiếu nại theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của Apple Inc..

V. Kết luận:

Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/26 NDT10 ngày 30/6/2016 về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu “RETINA HD” theo ĐKQT số 1255479 căn cứ điểm a và điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là có cơ sở.

Không chấp thuận khiếu nại của Apple Inc..

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 133764/QĐ-SHTT.1P ngày 10/7/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc giải quyết khiếu nại của Apple Inc. (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu Apple Inc., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Thông báo số 2015/26 NDT10 ngày 30/6/2016 của Cục Sở hữu trí tuệ về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu “RETINA HD” theo Đăng ký quốc tế số 1255479.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Apple Inc. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Apple Inc. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Apple Inc. (qua Công ty Luật TNHH Rouse Việt Nam) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương