

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd.
(Lần hai)

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 55/2025/NĐ-CP ngày 02 tháng 3 năm 2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai đề ngày 10 tháng 8 năm 2017 của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. (địa chỉ: No. 55, Sec. 3, Yahuan Road, Daya Hsiang, Taichung County, Taiwan), do Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ (địa chỉ: 26 ngõ 41 phố Thái Hà, phường Đống Đa, Thành phố Hà Nội) đại diện theo ủy quyền;

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 1576/BC-VP ngày 12 tháng 5 năm 2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 10/8/2017, PA.E Machinery Industrial Co., Ltd., do Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ đại diện theo ủy quyền, gửi đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (Bộ KH&CN) liên quan

đến Quyết định số 32435/QĐ-SHTT ngày 09/6/2014 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu (GCNĐKNH) đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu (ĐKNH) số 4-2010-17467, căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ (Quyết định số 32435/QĐ-SHTT).

2. Nội dung khiếu nại: đề nghị bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” theo Đơn ĐKNH số 4-2010-17467 của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd..

3. Lập luận của người khiếu nại:

a) Thứ nhất, về sự khác biệt giữa Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” và Nhãn hiệu đối chứng “WASECO, hình” theo GCNĐKNH số 62448 ngày 05/5/2005

- Việc đánh giá sự tương tự của nhãn hiệu dựa trên cảm nhận tổng thể của người tiêu dùng, không phải phân tích dựa trên từng yếu tố riêng lẻ. Các tiêu chí chính để đánh giá sự tương tự nhãn hiệu bao gồm: ấn tượng thị giác, cách phát âm và ý nghĩa của nhãn hiệu.

- Về cấu trúc và ấn tượng thị giác: Nhãn hiệu đăng ký là nhãn hiệu đen, trắng bao gồm chữ “PA-E” được viết in hoa, không cách điệu, nằm dưới hình 03 dải sóng uốn lượn, phần chữ và hình 03 dải sóng nằm trong một hình elip. Trong khi đó, Nhãn hiệu đối chứng là nhãn hiệu có màu xanh dương, trắng bao gồm chữ “WASECO” có phần trình bày khá đặc biệt, chữ “W” trong chữ “WASECO” được viết cách điệu gồm 3 đường gấp khúc theo thứ tự màu xanh dương, trắng, xanh dương và được viết to hơn các chữ còn lại, hình 03 dải sóng được trình bày dưới chữ “WASECO”, phần chữ và hình 03 dải sóng nằm trong một hình elip. Tuy nhiên, hình 03 dải sóng ở Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng uốn lượn theo chiều khác nhau, thêm nữa, hình 03 dải sóng ở Nhãn hiệu đăng ký có màu đen, trong khi hình 03 dải sóng ở Nhãn hiệu đối chứng có màu xanh và được trình bày phía dưới phần chữ và lệch về phía bên phải.

- Về cách phát âm: Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng đều là nhãn hiệu kết hợp phần chữ và phần hình. Khi phát âm, người tiêu dùng sẽ phát âm phần chữ của hai nhãn hiệu. Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng có cách phát âm hoàn toàn khác nhau: Nhãn hiệu đăng ký được phát âm là /pê-a-e/, còn Nhãn hiệu đối chứng được phát âm là /oa-xê-cô/. Như vậy, khi phát âm hai nhãn hiệu này, người tiêu dùng không thể nhầm lẫn hai nhãn hiệu với nhau.

- Về ý nghĩa nhãn hiệu: Nhãn hiệu đăng ký có phần chữ “PA-E” là một phần tên của người nộp đơn, do đó, phần chữ của Nhãn hiệu đăng ký gắn liền với người nộp đơn và trên thực tế, khi sử dụng, người tiêu dùng có thể nhận biết ngay rằng hàng hóa mang nhãn hiệu “PA-E, hình” có nguồn gốc xuất xứ từ người nộp đơn PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. mà không bị nhầm lẫn hay liên tưởng đến bất kỳ chủ sở hữu nào khác. Nhãn hiệu đối chứng có phần chữ “WASECO” không có nghĩa. Ngoài ra, có thể suy luận rằng các nhãn hiệu xin đăng ký cho các sản phẩm liên quan đến thiết bị xử lý nước/cấp thoát nước/làm sạch nước/chứa nước... thường có thể chứa hình dải sóng vì nó liên quan đến “nước”.

- Về danh mục hàng hóa đăng ký của hai nhãn hiệu: Hàng hóa của Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng đều thuộc nhóm 11. Tuy nhiên các sản phẩm

không trùng nhau và được sử dụng cho các mục đích, công dụng khác nhau. Do đó, chúng vẫn có thể được nhận diện và phân biệt bởi người tiêu dùng liên quan.

b) Thứ hai, về đối tượng người tiêu dùng và kênh thương mại

- Chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng là công ty hoạt động chính trong lĩnh vực thi công xây lắp các công trình cấp - thoát nước, hạ tầng kỹ thuật, sản xuất nước sạch. Các hàng hóa thuộc nhóm 11 của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng *“thiết bị xử lý nước như các loại bể lắng lọc bằng thép, công suất vừa và nhỏ”* đều được sử dụng trong những công trình lớn hoặc được ứng dụng trong công nghiệp. Do đó, người tiêu dùng sử dụng các hàng hóa, dịch vụ mang Nhãn hiệu đối chứng không phải người tiêu dùng phổ thông mà thường là các công ty (công ty xây dựng/sản xuất/tư vấn kỹ thuật, nhà máy, ...) hoặc chuyên gia - những người có chuyên môn và hiểu biết sâu rộng trong lĩnh vực của họ. Các sản phẩm của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng không được bày bán rộng rãi, đại trà trên thị trường mà thường phải đặt hàng qua các kênh thương mại chuyên biệt/trung gian như các nhà phân phối, đại lý bán hàng.

- Các sản phẩm *“bình áp suất chứa nước; thùng giảm áp dành cho thiết bị nhiệt trung tâm; thiết bị để làm sạch nước”* của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. có thể được sử dụng trong gia đình bởi người tiêu dùng phổ thông. Người tiêu dùng khi có nhu cầu sử dụng các sản phẩm nêu trên sẽ tìm hiểu về thông tin nguồn gốc xuất xứ, thông số kỹ thuật, chức năng, công dụng của sản phẩm trước khi mua hàng hoặc thuê các công ty cung cấp - những người có hiểu biết trong lĩnh vực này - để tư vấn và lắp đặt sản phẩm. Kênh thương mại của Nhãn hiệu đăng ký đa dạng, thường được bày bán rộng rãi tại các cửa hàng hoặc qua các nhà phân phối/đại lý của người nộp đơn. Người tiêu dùng liên quan trong trường hợp này hoàn toàn có khả năng nhận biết và phân biệt Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng.

- Ngoài ra, bao bì hàng hóa mang nhãn hiệu khi được sử dụng đều phải thể hiện thông tin chi tiết và đầy đủ về nhà sản xuất, nhà nhập khẩu/phân phối sản phẩm theo quy định, nên khả năng phát sinh nhầm lẫn do việc đồng tồn tại của hai nhãn hiệu nêu trên không thể xảy ra trên thực tế.

c) Thứ ba, việc đồng tồn tại của các nhãn hiệu có hình 03 dải sóng cho các sản phẩm thuộc nhóm 11 đã được Cục SHTT bảo hộ. Người khiếu nại cung cấp thông tin một số nhãn hiệu có chứa hình 03 dải sóng được Cục SHTT chấp nhận bảo hộ cho hàng hóa thuộc nhóm 11. Từ sự khác biệt nêu trên, vụ việc không có xung đột lợi ích giữa người nộp đơn và chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng. Việc đánh giá sự tương tự của nhãn hiệu cần dựa trên việc đánh giá tổng thể các yếu tố có trong nhãn hiệu khi kết hợp với nhau, không thể đưa ra quyết định chấp nhận bảo hộ hoặc không bảo hộ khi chỉ đánh giá dựa trên từng yếu tố riêng lẻ vì như vậy dễ làm sai lệch bản chất và ý nghĩa tổng thể của Nhãn hiệu đăng ký.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

1. Ngày 22/7/2014, PA.E Machinery Industrial Co., Ltd., do Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ đại diện theo ủy quyền, có Đơn khiếu

nại lần đầu gửi Cục SHTT đối với Quyết định số 32435/QĐ-SHTT, đề nghị bảo hộ nhãn hiệu “PA-E, hình” theo Đơn ĐKNH số 4-2010-17467 của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. với lý do:

- Phần hình của Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng hoàn toàn có thể phân biệt được với nhau, cụ thể như sau: Về màu sắc, Nhãn hiệu đối chứng có phần hình màu xanh nhạt, khác với phần hình của Nhãn hiệu đăng ký có màu đen; về hình dạng, 03 dải sóng trong phần hình của Nhãn hiệu đối chứng có cấu tạo uốn khác với phần hình của Nhãn hiệu đăng ký; về cấu trúc nhãn hiệu, phần chữ trong Nhãn hiệu đối chứng được đặt ngang và một phần đặt trên phần hình 03 dải sóng, khác với trong Nhãn hiệu đăng ký phần chữ đặt chính giữa phía dưới của phần hình 03 dải sóng.

- Nhãn hiệu “PA-E, hình” của người nộp đơn đã được bảo hộ tại Mỹ theo Đăng ký quốc tế số 4504999 ngày 15/11/2011 và OHIM theo Đăng ký số 009316861 ngày 27/01/2011 cho các sản phẩm thuộc nhóm 06 và 11.

- Nhãn hiệu xin đăng ký “PA-E, hình” đã được sử dụng tại Việt Nam trong thời gian dài và được người tiêu dùng biết đến như biểu tượng của người nộp đơn trong lĩnh vực này.

- Đại diện chủ đơn bổ sung các bằng chứng liên quan đến việc sử dụng Nhãn hiệu đăng ký tại Việt Nam, cụ thể là bản sao các tờ khai xuất khẩu của sản phẩm mang nhãn hiệu nộp đơn vào Việt Nam từ năm 2010 đến nay. Trong đó, đơn vị nhập khẩu chủ yếu sản phẩm mang nhãn hiệu nộp đơn là PUREFLOW PTE. LTD. Như vậy, việc sử dụng sản phẩm mang nhãn hiệu này trên thực tế sẽ không gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc xuất xứ của sản phẩm.

- Ngày 11/7/2017, Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 2208/QĐ-SHTT về việc giải quyết khiếu nại của Công ty tư vấn đầu tư và chuyển giao công nghệ (đại diện theo ủy quyền của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd) đối với Quyết định số 32435/QĐ-SHTT (Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 2208/QĐ-SHTT), nội dung: Giữ nguyên Quyết định số 32435/QĐ-SHTT, với nhận định, đánh giá như sau:

+ Phần hình của Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” có cách thể hiện tương tự với phần hình của Nhãn hiệu đối chứng “WASECO, hình”, cùng có 03 dải sóng uốn lượn theo cùng hướng, các sản phẩm của Nhãn hiệu đăng ký cùng loại với các Nhãn hiệu đối chứng đều trong nhóm 11. Do vậy, việc cùng tồn tại dấu hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nhà sản xuất và mối liên hệ giữa hai chủ sở hữu nhãn hiệu.

+ Tài liệu do đại diện người khiếu nại cung cấp về việc Nhãn hiệu đăng ký được sử dụng tại Việt Nam trong một thời gian dài và được người tiêu dùng biết đến như biểu tượng người nộp đơn trong lĩnh vực này là các bản sao tờ khai xuất nhập khẩu chưa chứng minh được nhãn hiệu đã sử dụng lâu dài và đạt được khả năng phân biệt đối với người tiêu dùng Việt Nam. Việc Nhãn hiệu đăng ký được chấp nhận bảo hộ ở các quốc gia khác trên thế giới không phải là cơ sở để bảo hộ nhãn hiệu ở Việt Nam.

+ Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục SHTT nhận thấy việc ban hành Quyết định số 32435/QĐ-SHTT ngày 09/06/2014 về việc từ chối cấp GCNĐKNH đối với đơn ĐKNH số 4-2010-17467 vì Nhãn hiệu đăng ký không có khả năng phân biệt là phù hợp.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Vụ việc khiếu nại có tính chất phức tạp, trải qua quá trình rà soát hồ sơ, bổ sung tài liệu và tổ chức nhiều buổi đối thoại giữa các bên liên quan để làm rõ căn cứ pháp lý và chuyên môn phục vụ việc giải quyết khiếu nại. Trên cơ sở xem xét, đánh giá các căn cứ Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 32435/QĐ-SHTT và Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 2208/QĐ-SHTT, các căn cứ đại diện người khiếu nại cung cấp và ý kiến của các bên liên quan tại các buổi đối thoại, kết quả xác minh khiếu nại như sau:

- Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng khác nhau về màu sắc, bố cục, phần chữ - dẫn đến khác biệt trong cách đọc, cách phát âm. Mặc dù đều có đường elip và hình dải sóng nhưng tổng thể hai nhãn hiệu tạo ra ấn tượng riêng biệt, không đến mức gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng. Do vậy, Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” theo Đơn ĐKNH số 4-2010-17467 không thuộc trường hợp quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ và có thể được bảo hộ.

- Khiếu nại của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. (đại diện bởi Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ) đối với Quyết định số 32435/QĐ-SHTT là có cơ sở. Cục SHTT từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là chưa phù hợp.

IV. Kết quả đối thoại:

Bộ KH&CN đã tổ chức 03 buổi đối thoại với người khiếu nại (PA.E Machinery Industrial Co., Ltd., do Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ đại diện theo ủy quyền) và người bị khiếu nại (Cục SHTT) theo quy định. Tại buổi đối thoại lần thứ 3 (ngày 20/3/2026):

- Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ giữ nguyên quan điểm và làm rõ lập luận tại Đơn khiếu nại lần 2 cũng như đã trình bày tại các buổi đối thoại, đề nghị xem xét tính phân biệt giữa hai nhãn hiệu một cách tổng thể (gồm phần hình và phần chữ), chấp thuận bảo hộ cho Nhãn hiệu đăng ký.

- Ý kiến của Cục Sở hữu trí tuệ: Sau khi nghe đại diện người khiếu nại trình bày, làm rõ các ý kiến lập luận, Cục SHTT đồng ý: Hai nhãn hiệu khác nhau về màu sắc (màu đen và màu xanh), khác biệt rõ ràng về phần chữ cũng như cách phát âm, đọc tên nhãn hiệu (/pa-e/ và /wa-se-co/), khác nhau trong bố cục sắp xếp các thành phần chữ và dải sóng. Khi xem xét tổng thể Nhãn hiệu đăng ký so sánh với Nhãn hiệu đối chứng, đường elip và hình dải sóng của 2 nhãn hiệu có độ tương tự nhất định, tuy nhiên sự khác nhau về phần chữ, cách đọc, màu sắc và bố cục dẫn đến tổng thể hai nhãn hiệu có thể tạo ra ấn tượng riêng biệt, không đến mức có thể gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng. Do vậy, Cục SHTT chấp thuận ý kiến

của người khiếu nại: Nhãn hiệu đăng ký “PA-E, hình” theo Đơn ĐKNH số 4-2010-17467 khi được xem xét tổng thể không thuộc trường hợp quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ và có thể được bảo hộ.

- Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, các bên tham gia đối thoại thống nhất giải quyết khiếu nại theo hướng: Chấp thuận khiếu nại của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd..

V. Kết luận:

Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 32435/QĐ-SHTT ngày 09/6/2014 về việc từ chối cấp GCNĐKNH đối với Đơn ĐKNH số 4-2010-17467 căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là chưa phù hợp.

Chấp thuận khiếu nại của PA.E Machinery Industrial Co., Ltd..

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Yêu cầu Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ hủy bỏ Quyết định số 32435/QĐ-SHTT ngày 09/6/2014 về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2010-17467.

Điều 2. Yêu cầu Cục Sở hữu trí tuệ thực hiện các thủ tục theo quy định của pháp luật về sở hữu trí tuệ để xem xét bảo hộ nhãn hiệu “PA-E, hình” theo Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2010-17467.

Điều 3. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, PA.E Machinery Industrial Co., Ltd. (qua Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư và Chuyển giao Công nghệ) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Công TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương