

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH**Về việc giải quyết khiếu nại của Amgen Inc.
(Lần hai)****BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ**

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ.

Căn cứ Nghị định số 55/2025/NĐ-CP ngày 02 tháng 3 năm 2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai đề ngày 21/7/2025 của Amgen Inc. (địa chỉ: One Amgen Center Drive, Thousand Oaks, California 91320-1799, U.S.A.), do Công ty TNHH Banca (địa chỉ: 15B Triệu Việt Vương, phường Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội) đại diện theo ủy quyền;

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 1593/BC-VP ngày 13 tháng 5 năm 2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của Amgen Inc. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 21/7/2025, Công ty TNHH Banca, đại diện theo ủy quyền của Amgen Inc., đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công

nghe, khiếu nại Quyết định số 78808/QĐ-SHTT ngày 02/12/2016 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (Cục SHTT) về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu (GCNĐKNH) đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu (ĐKNH) số 4-2014-02327 (Quyết định số 78808/QĐ-SHTT), trong đó từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “REPATHA” cho các hàng hóa nhóm 05 vì tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng “REPITA” theo GCNĐKNH số 160930 cấp ngày 31/3/2011 của chủ sở hữu LISAPHARMA S.P.A. (IT) và Nhãn hiệu đối chứng “REPATAS” theo GCNĐKNH số 168837 cấp ngày 02/8/2011 của chủ sở hữu INTAS PHARMACEUTICALS LTD (IN), căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

2. Nội dung khiếu nại: Đề nghị xem xét hủy bỏ Quyết định số 78808/QĐ-SHTT và Quyết định số 109224/QĐ-SHTT._{IP} của Cục trưởng Cục SHTT; đồng thời xem xét chấp thuận bảo hộ cho nhãn hiệu “REPATHA” theo đơn ĐKNH số 4-2014-02327 của Amgen Inc.

3. Lập luận của người khiếu nại:

3.1. Quyết định số 78808/QĐ-SHTT có nhận định, kết luận không phù hợp với tình tiết của vụ việc:

a) Nhãn hiệu đăng ký “REPATHA” hoàn toàn có khả năng phân biệt với hai Nhãn hiệu đối chứng vì các lý do sau:

- Đối với Nhãn hiệu đối chứng “REPITA”: Nhãn hiệu đăng ký có thể phân biệt với Nhãn hiệu đối chứng về cấu tạo, cách phát âm và ấn tượng thị giác. Nhãn hiệu đăng ký bao gồm 07 ký tự “R-E-P-A-T-H-A” và được phát âm là “ri-pa-tha”. Trong khi đó Nhãn hiệu đối chứng gồm 06 ký tự “R-E-P-I-T-A” và được phát âm là “ri-pi-ta”. Do số lượng ký tự cấu thành mỗi nhãn hiệu khác nhau, đặc biệt là sự khác nhau của cặp ký tự cấu thành âm tiết thứ 2 “PA”-“PI” và cặp ký tự cấu thành âm tiết thứ 3 “THA”-“TA” đã tạo nên sự khác nhau cả về ấn tượng thị giác và cách phát âm giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng.

- Đối với Nhãn hiệu đối chứng “REPATAS”: Mặc dù Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng có thành phần tiền tố “REPA” giống nhau, hai nhãn hiệu vẫn có thể phân biệt với nhau do sự khác nhau của phần hậu tố “THA” và “TAS”. Chính sự khác nhau này đã tạo cho Nhãn hiệu đăng ký sự khác biệt với Nhãn hiệu đối chứng cả về ấn tượng thị giác và cách phát âm. Trên thực tế, Cục SHTT đã bảo hộ cho rất nhiều nhãn hiệu có thành phần tiền tố “REPA” cho các sản phẩm dược thuộc nhóm 05 dưới tên các chủ sở hữu khác nhau.

- Các nhãn hiệu đều được đăng ký/bảo hộ cho các sản phẩm liên quan đến dược phẩm, thực phẩm chức năng trong nhóm 05 thường được bày bán tại các nhà thuốc của bệnh viện hoặc các nhà thuốc tư nhân và do các dược sĩ có đủ trình độ về y dược trực tiếp tư vấn, bán hàng. Do đó, việc nhầm lẫn giữa các loại dược phẩm gần như là không thể.

b) Chủ đơn của Nhãn hiệu đăng ký - Amgen Inc. đã từng nộp đơn ĐKNH số 4-2015-07707 đăng ký nhãn hiệu “Repatha, hình” cho sản phẩm “Dược phẩm” trong nhóm 05. Sau quá trình thẩm định nội dung, Cục SHTT đã ban hành Thông báo số 35425/SHTT-NH1 ngày 24/10/2016 về việc dự định cấp văn bằng bảo hộ và nộp lệ phí cho nhãn hiệu nêu trên mà không hề từ chối bảo hộ nhãn hiệu “Repatha, hình” vì lý do tương tự gây nhầm lẫn với bất kỳ nhãn hiệu nào, kể cả hai nhãn hiệu “REPITA” theo GCNĐKNH số 160930 và “REPATAS” theo GCNĐKNH số 168837 (vẫn có hiệu lực tại thời điểm Cục SHTT ban hành Thông báo số 35425/SHTT-NH1 nêu trên).

3.2. Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP ngày 16/6/2025 của Cục trưởng Cục SHTT về việc giải quyết khiếu nại của Amgen Inc. (lần đầu) (Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP) áp dụng sai pháp luật

- Việc Cục SHTT áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 115 Luật Sở hữu trí tuệ làm căn cứ để giải quyết đơn khiếu nại là chưa chính xác. Lý do: Kể từ khi nộp đơn ĐKNH số 4-2014-02327 cho đến ngày Cục SHTT ra Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP, chủ đơn Amgen Inc. chưa tiến hành sửa đổi, bổ sung đơn ĐKNH số 4-2014-02327.

- Văn bản quy phạm pháp luật được áp dụng để thẩm định đơn ĐKNH số 4-2014-02327 cũng như giải quyết đơn khiếu nại KN4-2017-00206 là: Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (sửa đổi năm 2009), Nghị định 103/2006/NĐ-CP ngày 22/09/2006 và Thông tư 01/2007/TT-BKHCN ngày 14/02/2007 (sửa đổi, bổ sung bởi Thông tư 13/2010/TT-BKHCN). Trong đó không có quy định nào liên quan đến “tình tiết mới” và do đó việc bổ sung các Quyết định chấm dứt hiệu lực Nhãn hiệu đối chứng “REPITA” và “REPATAS” để lập luận cho đơn khiếu nại là không trái quy định pháp luật được áp dụng tại thời điểm đó.

- Chứng cứ chứng minh đơn khiếu nại lần đầu đáp ứng các quy định pháp luật tại thời điểm nộp khiếu nại là việc Cục SHTT đã có Thông báo số 3645/SHTT-TTKN ngày 26/5/2017 về việc tiếp nhận khiếu nại, theo đó Cục SHTT thông báo sẽ thụ lý đơn khiếu nại sau khi người khiếu nại bổ sung kết quả giải quyết đề nghị chấm dứt hiệu lực các Nhãn hiệu đối chứng. Ngày 27/5/2019, người khiếu nại đã bổ sung các Quyết định chấm dứt hiệu lực đối với các Nhãn hiệu đối chứng. Ngày 13/07/2021, Cục SHTT có Thông báo số 6923/TB-SHTT chấp nhận thụ lý giải quyết đơn khiếu nại KN4-2017-00206. Điều này thể hiện rằng, Cục SHTT hoàn toàn biết người khiếu nại sẽ tiến hành chấm dứt hiệu lực đối với các Nhãn hiệu đối chứng và đồng ý với cách giải quyết như vậy ngay từ khi nhận được đơn khiếu nại KN4-2017-00206.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

- Ngày 28/02/2017, Amgen Inc. (do Công ty TNHH Banca đại diện theo ủy quyền) nộp đơn khiếu nại KN4-2017-00206 đến Cục Sở hữu trí tuệ đối với Quyết

định số 78808/QĐ-SHTT với lý do: Người nộp đơn đã nộp đơn số ĐN1-2017-00049 ngày 27/02/2017 đề nghị chấm dứt hiệu lực nhãn hiệu “REPATAS” theo GCNĐKNH số 168837 và ĐN1-2017-00050 ngày 27/02/2017 đề nghị chấm dứt hiệu lực nhãn hiệu “REPITA” bảo hộ theo GCNĐKNH số 160930 cho các hàng hóa nhóm 05.

- Ngày 27/05/2019, người khiếu nại nộp bổ sung hồ sơ khiếu nại, gồm: Quyết định số 619/QĐ-SHTT ngày 09/3/2018 của Cục trưởng Cục SHTT về việc chấm dứt hiệu lực GCNĐKNH số 160930 cho nhãn hiệu “REPITA”; Quyết định số 4074/QĐ-SHTT ngày 07/11/2018 của Cục trưởng Cục SHTT về việc chấm dứt hiệu lực GCNĐKNH số 168837 cho nhãn hiệu “REPATAS”.

- Ngày 16/6/2025, Cục trưởng Cục SHTT đã ban hành Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP về việc giải quyết khiếu nại của Amgen Inc. (lần đầu), theo đó quyết định giữ nguyên Quyết định số 78808/QĐ-SHTT với nhận định, đánh giá:

+ Nhãn hiệu đăng ký và các Nhãn hiệu đối chứng “REPATAS” bảo hộ theo GCNĐKNH số 168837 và nhãn hiệu “REPITA” bảo hộ theo GCNĐKNH số 160930 tương tự nhau về cấu tạo từ và phát âm, đồng thời đều cùng áp dụng cho các hàng hóa thuộc nhóm 05.

+ Các Nhãn hiệu đối chứng bị chấm dứt hiệu lực theo các Quyết định số 4074/QĐ-SHTT ngày 07/11/2018 và Quyết định số 619/QĐ-SHTT ngày 09/3/2018. Việc người nộp đơn bổ sung quyết định về việc chấm dứt hiệu lực các Nhãn hiệu đối chứng nêu trên sau khi có Quyết định từ chối chính thức hoặc quyết định cấp văn bằng bảo hộ là trái với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 115 Luật Sở hữu trí tuệ.

- Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 và điểm a khoản 1 Điều 115 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục Sở hữu trí tuệ nhận thấy việc từ chối cấp GCNĐKNH cho đơn số 4-2014-02327 ngày 07/02/2014 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Trên cơ sở xem xét, đánh giá các căn cứ Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 78808/QĐ-SHTT và Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP ngày 16/6/2025 về việc giải quyết khiếu nại của Amgen Inc. (lần đầu), các căn cứ đại diện người khiếu nại cung cấp, trình bày, kết quả xác minh khiếu nại như sau:

- Thông tin, lập luận người khiếu nại cung cấp không đủ cơ sở xác định Nhãn hiệu đăng ký không tương tự đến mức gây nhầm lẫn với các Nhãn hiệu đối chứng.

- Tại thời điểm ban hành Quyết định số 78808/QĐ-SHTT, các Nhãn hiệu đối chứng chưa chấm dứt hiệu lực GCNĐKNH. Cục SHTT từ chối bảo hộ Nhãn

hiệu đăng ký “REPATHA” cho các hàng hóa nhóm 05 theo Đơn ĐKNH số 4-2014-02327 căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 23/4/2026, Bộ Khoa học và Công nghệ tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Amgen Inc., do Công ty TNHH Banca đại diện theo ủy quyền) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Tại buổi đối thoại:

- Công ty TNHH Banca: giữ nguyên và làm rõ các lập luận đã nêu tại Đơn khiếu nại lần hai gửi Bộ Khoa học và Công nghệ.

- Ý kiến của Cục SHTT:

+ Chấp nhận ý kiến của người khiếu nại về việc Cục SHTT áp dụng điểm a khoản 1 Điều 115 Luật SHTT làm căn cứ giải quyết đơn khiếu nại lần đầu của Amgen Inc. là không phù hợp do không liên quan đến tình tiết của vụ việc.

+ Đối với nội dung khiếu nại còn lại, Cục SHTT giữ nguyên nhận định, đánh giá như tại Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu. Tại thời điểm ban hành Quyết định số 78808/QĐ-SHTT, các Nhãn hiệu đối chứng chưa chấm dứt hiệu lực GCNĐKNH.

- Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, các bên tham gia đối thoại thống nhất giải quyết khiếu nại theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của Amgen Inc..

V. Kết luận:

Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 78808/QĐ-SHTT ngày 02/12/2016 về việc từ chối cấp GCNĐKNH đối với Đơn ĐKNH số 4-2014-02327 căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ năm 2009) là có cơ sở.

Không chấp thuận khiếu nại của Amgen Inc..

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ tại Quyết định số 109224/QĐ-SHTT.IP ngày 16/6/2025 về việc giải quyết khiếu nại của Amgen Inc. (lần đầu), đối với việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu cho Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2014-02327 căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

Yêu cầu Amgen Inc., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Quyết định số 78808/QĐ-SHTT ngày 02/12/2016 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu đối với Đơn đăng ký nhãn hiệu số 4-2014-02327.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Amgen Inc. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Amgen Inc. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Amgen Inc. (qua Công ty TNHH Banca) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương