

Số: /QĐ-BKHCN

Hà Nội, ngày tháng năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của Towers Perrin Capital Corporation
(Lần hai)**

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 55/2025/NĐ-CP ngày 02 tháng 3 năm 2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 31 tháng 3 năm 2025 của Towers Perrin Capital Corporation. (địa chỉ: 1011 Centre Road, Suite 325, Wilmington, Delaware 19805, United States of America), đại diện theo ủy quyền: Văn phòng luật sư Ấn Nam;

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại văn bản số 1075/BC-VP ngày 02 tháng 4 năm 2026 về việc giải quyết khiếu nại của Towers Perrin Capital Corporation, với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 31/3/2025, Towers Perrin Capital Corporation (do Văn phòng luật sư Ân Nam làm đại diện) đã gửi Đơn khiếu nại lần hai đến Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (Văn phòng luật sư Ân Nam đã có văn bản số 988/NH ngày 31/7/2025 và văn bản số 1002/NH ngày 05/8/2025 đính chính, bổ sung tài liệu cho Đơn khiếu nại liên quan đến Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 về việc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu cho đơn số 4-2009-20247), nội dung: Khiếu nại Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ (SHTT) từ chối bảo hộ Nhãn hiệu “TOWERS WATSON” (Nhãn hiệu đăng ký) theo Đơn đăng ký số 4-2009-20247. Lý do từ chối: Nhãn hiệu đăng ký không đáp ứng điều kiện bảo hộ theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 và khoản 1 Điều 90 Luật Sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11 ngày 29/11/2005.

2. Nội dung khiếu nại:

Khiếu nại Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013, đề nghị xem xét bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” cho các hàng hóa thuộc Nhóm 9 và 16 theo Đơn đăng ký số 4-2009-20247.

3. Lập luận của người khiếu nại:

- Về hình thức Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt với các nhãn hiệu đối chứng.

- Nhãn hiệu đăng ký đã được người nộp đơn đăng ký và sử dụng rộng rãi tại hơn 50 quốc gia khác nhau trên thế giới cũng như tại Việt Nam cho các sản phẩm liên quan thuộc nhóm 9 và 16, trở nên có khả năng phân biệt với các nhãn hiệu đối chứng.

- Nhãn hiệu đăng ký đang song song tồn tại cùng các nhãn hiệu đối chứng tại hơn 30 quốc gia khác nhau trên thế giới mà không có bất cứ xung đột nào về quyền lợi giữa các chủ sở hữu cũng như không gây nên bất kỳ nhầm lẫn nào cho người tiêu dùng.

- Lĩnh vực kinh doanh của người nộp đơn hoàn toàn khác biệt với lĩnh vực kinh doanh của chủ sở hữu các nhãn hiệu đối chứng và bởi vậy không có sự cạnh tranh giữa các công ty này cũng như không có sự nhầm lẫn đối với người tiêu dùng khi sử dụng các sản phẩm, dịch vụ mang các nhãn hiệu này.

- Người khiếu nại là chủ sở hữu của Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” đã được đăng ký cho các dịch vụ nhóm 35, 36, 41 và 42 tại Việt Nam và do đó người tiêu dùng khi nhìn vào Nhãn hiệu đăng ký được sử dụng cho các sản phẩm nhóm 9 và 16 sẽ ngay lập tức liên tưởng và gắn liền các sản phẩm nhóm 9 và 16 mang nhãn hiệu với các dịch vụ nhóm 35, 36, 41 và 42 cũng mang Nhãn hiệu đăng ký của người nộp đơn bởi các sản phẩm này gắn liền với các dịch vụ được cung cấp dưới nhãn hiệu.

- Công ty tiền thân của người khiếu nại là Watson Wyatt Enterprises là chủ sở hữu nhãn hiệu “WATSON WYATT” cho các dịch vụ nhóm 35 và 36 tại Việt Nam.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 19/02/2025, Cục Sở hữu trí tuệ đã ban hành Quyết định số 17802/QĐ-SHTT.1P về việc giải quyết khiếu nại của Towers Perrin Capital Corporation (lần đầu), theo đó quyết định giữ nguyên Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 với nhận định, đánh giá:

- Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ quy định nhãn hiệu bị coi là không có khả năng phân biệt nếu nhãn hiệu đó là “Dấu hiệu không phải là nhãn hiệu liên kết trùng hoặc tương tự đến mức gây nhầm lẫn với nhãn hiệu đã được đăng ký cho hàng hóa, dịch vụ trùng hoặc tương tự trên cơ sở đơn đăng ký có ngày nộp đơn hoặc ngày ưu tiên sớm hơn trong trường hợp đơn đăng ký được hưởng quyền ưu tiên, kể cả đơn đăng ký nhãn hiệu được nộp theo điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật Sở hữu trí tuệ quy định: “Trong trường hợp có nhiều đơn của nhiều người khác nhau đăng ký cùng một sáng chế hoặc đăng ký các kiểu dáng công nghiệp trùng hoặc không khác biệt đáng kể với nhau hoặc đăng ký các nhãn hiệu trùng hoặc tương tự đến mức gây nhầm lẫn với nhau cho các sản phẩm, dịch vụ trùng nhau hoặc tương tự với nhau thì văn bằng bảo hộ chỉ có thể được cấp cho đơn hợp lệ có ngày ưu tiên hoặc ngày nộp đơn sớm nhất trong số những đơn đáp ứng các điều kiện để được cấp văn bằng bảo hộ.”.

- Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” gồm hai thành phần là “TOWERS” và “WATSON”, trong đó thành phần “WATSON” trùng với các nhãn hiệu đối chứng.

- Danh mục sản phẩm đăng ký được sử dụng tại Việt Nam từ tháng 01/2010 và các tài liệu gửi kèm chưa đủ chứng minh Nhãn hiệu đăng ký đã được sử dụng rộng rãi tại Việt Nam.

- Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục Sở hữu trí tuệ nhận thấy việc từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn đăng ký số 4-2009-20247 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn là không có cơ sở.

III. Kết quả xem xét, xác minh khiếu nại:

Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” cho các hàng hóa thuộc nhóm 9 và nhóm 16 gồm hai thành phần là “TOWERS” và “WATSON”, trong đó thành phần “WATSON” trùng và gây nhầm lẫn với nhãn hiệu đối chứng “WATSON” theo ĐKQT số 1038047 cho các nhóm 9, 15, 16, 20.

Lập luận về nhãn hiệu đối chứng “WATSON” đã hết thời hạn bảo hộ tại thời điểm nộp Đơn khiếu nại lần hai là chưa phù hợp. Bởi lẽ, tại thời điểm Cục Sở hữu trí tuệ ban hành Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON”, nhãn hiệu đối chứng “WATSON” dùng làm cơ sở từ chối vẫn đang còn hiệu lực bảo hộ.

Danh mục sản phẩm đăng ký được sử dụng tại Việt Nam từ tháng 01/2010 và các tài liệu gửi kèm chưa đủ chứng minh Nhãn hiệu đăng ký đã được sử dụng rộng rãi tại Việt Nam tại thời điểm nộp đơn xin đăng ký nhãn hiệu.

Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ ban hành Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 về việc từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” theo đơn đăng ký số 4-2009-20247 của Towers Perrin Capital Corporation, căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 và khoản 1 Điều 90 Luật Sở hữu trí tuệ là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 26/3/2026, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổ chức đối thoại với người khiếu nại (Towers Perrin Capital Corporation, đại diện theo ủy quyền: Văn phòng luật sư Ân Nam) và đại diện người bị khiếu nại (Cục SHTT). Sau khi trao đổi, thảo luận, phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại, các bên thống nhất giải quyết khiếu nại lần hai theo hướng: Không chấp thuận khiếu nại của Towers Perrin Capital Corporation.

V. Kết luận:

Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ ban hành Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 về việc từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký “TOWERS WATSON” theo Đơn đăng ký số 4-2009-20247 của Towers Perrin Capital Corporation, căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 và khoản 1 Điều 90 Luật Sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11 ngày 29/11/2005 là có cơ sở.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 17802/QĐ-SHTT.IP ngày 19/2/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc giải quyết khiếu nại của Towers Perrin Capital Corporation (lần đầu) là đúng.

Yêu cầu Towers Perrin Capital Corporation, cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Quyết định số 13524/QĐ-SHTT ngày 13/3/2013 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ về việc từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký theo Đơn đăng ký số 4-2009-20247 của Towers Perrin Capital Corporation.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Towers Perrin Capital Corporation không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Towers Perrin Capital Corporation có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Towers Perrin Capital Corporation (qua Văn phòng luật sư Ân Nam) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Bùi Hoàng Phương;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục Sở hữu trí tuệ (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (5).

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**

Bùi Hoàng Phương