BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
	Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số:4397 /QĐ-BKHCN	*Hà Nội, ngày 08 tháng 11 năm 2026*

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của Envalior B.V.
(Lần hai)

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tố cáo ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Luật Sở hữu trí tuệ ngày 29 tháng 11 năm 2005, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 19 tháng 6 năm 2009, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Kinh doanh bảo hiểm, Luật Sở hữu trí tuệ ngày 14 tháng 6 năm 2019, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 16 tháng 6 năm 2022, Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo ngày 27 tháng 6 năm 2025 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ ngày 10 tháng 12 năm 2025;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 155/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 65/2023/NĐ-CP ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Sở hữu trí tuệ về sở hữu công nghiệp, bảo vệ quyền sở hữu công nghiệp, quyền đối với giống cây trồng và quản lý nhà nước về sở hữu trí tuệ, được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định số 15/2026/NĐ-CP ngày 14 tháng 01 năm 2026, Nghị định số 33/2026/NĐ-CP ngày 21 tháng 01 năm 2026 và Nghị định số 100/2026/NĐ-CP ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 225/2026/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ;

Xét Đơn khiếu nại lần hai ngày 03/10/2025 của DSM IP Assets B.V., nay đã chuyển nhượng sang Envalior B.V. (địa chỉ: Urmonderbaan 22 NL-6167 RD GELEEN, Netherlands), do Văn phòng luật sư Ân Nam (địa chỉ: Nhà số 10 ngõ 34 đường Âu Cơ, phường Hồng Hà, TP. Hà Nội) đại diện theo ủy quyền, khiếu nại Cục Sở hữu trí tuệ (địa chỉ: 384-386 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) đối với Thông báo số 2015/27 TDH19 ngày 07/07/2016 của Cục Sở hữu trí tuệ về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo Đăng ký quốc tế số 1255911;

Theo báo cáo của Văn phòng Bộ tại Phiếu trình về việc giải quyết khiếu nại của Envalior B.V. với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

1. Ngày 03/10/2025, Bộ KH&CN nhận được Đơn khiếu nại lần hai của DSM IP Assets B.V. (nay đã chuyển nhượng sang Envalior B.V.), do Văn phòng Luật sư Ân Nam đại diện theo ủy quyền, đối với Thông báo số 2015/27 TDH19 ngày 07/07/2016 của Cục SHTT về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo Đăng ký quốc tế số 1255911 (Thông báo số 2015/27 TDH19). Theo đó, Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" bị từ chối bảo hộ cho hàng hóa thuộc Nhóm 01 và Nhóm 17 do tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng "XYRON" theo GCNĐKNH số 25623, không đáp ứng điều kiện bảo hộ theo điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

2. Yêu cầu của người khiếu nại:

Người khiếu nại đề nghị xem xét lại Thông báo số 2015/27 TDH19, với các lập luận như sau:

- Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt với Nhãn hiệu đối chứng về mặt dấu hiệu và đặc biệt là về mặt danh mục sản phẩm, không tương tự gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng.

+ Nhãn hiệu đăng ký khác với Nhãn hiệu đối chứng về mặt dấu hiệu khi xem xét tổng thể các yếu tố cấu tạo, thiết kế và phát âm: Nhãn hiệu đăng ký là nhãn hiệu chữ đơn thuần, gồm 6 chữ cái, được phát âm là "xy-tron". Nhãn hiệu đối chứng là nhãn hiệu kết hợp bao gồm phần chữ có 5 chữ cái được phát âm là "xy-ron", kết hợp với phần hình là sọc đen thẳng đứng phía bên trái.

+ Các sản phẩm thuộc Nhóm 01 và 17 mang Nhãn hiệu đăng ký khác với các sản phẩm thuộc Nhóm 01 mang Nhãn hiệu đối chứng về bản chất, trạng thái vật lý, lĩnh vực ứng dụng, mục đích sử dụng và đối tượng khách hàng như phân tích trong bảng dưới đây:

Tiêu chí	Hàng hóa đăng ký bảo hộ cho Nhãn hiệu đăng ký	Hàng hóa được bảo hộ cho Nhãn hiệu đối chứng
Bản chất	Bao gồm cả nhựa chưa chế biến và bán chế biến, bao gồm cả nhựa kỹ thuật cao	Chỉ tập trung vào nhựa nhân tạo dạng thô
Trạng thái vật lý	Dạng thô và bán thành phẩm	Chưa qua chế biến ở dạng lỏng, bột mảnh, tấm, không bao gồm bán thành phẩm
Lĩnh vực ứng dụng	Lĩnh vực ứng dụng khá rộng, bao gồm ngành điện tử, ô tô, cơ khí, nhựa kỹ thuật, đồ gia dụng, bao bì, v.v.	Chủ yếu cho công nghiệp chế tạo sản phẩm từ nhựa, thường là các sản phẩm phổ thông
Mục đích sử dụng	Là nguyên liệu thô hoặc bán thành phẩm, dùng để sản xuất các sản phẩm nhựa đa dạng, từ công nghiệp phổ thông đến sản phẩm kỹ thuật cao	Là nguyên liệu thô để chế tạo các sản phẩm công nghiệp, không bao gồm các sản phẩm bán thành phẩm

Đối tượng khách hàng	Các nhà sản xuất nhựa kỹ thuật, công ty chế tạo linh kiện điện tử, ô tô, công ty gia công nhựa bán thành phẩm	Các nhà máy sản xuất sản phẩm nhựa công nghiệp

- Hàng hóa mang hai nhãn hiệu thuộc lĩnh vực đặc thù đòi hỏi kiến thức chuyên ngành để phân biệt chính xác, người tiêu dùng khó có khả năng nhầm lẫn về nguồn gốc của các sản phẩm mang các nhãn hiệu này.

Thực tế, đối tượng khách hàng chính sử dụng các sản phẩm thuộc Nhóm 01 và 17 mang các nhãn hiệu chủ yếu là khách hàng doanh nghiệp, không phải người tiêu dùng mua lẻ. Các sản phẩm nhựa kỹ thuật hay nhựa tổng hợp không phải là sản phẩm được mua bán phổ biến như sản phẩm tiêu dùng. Đối tượng khách hàng của các sản phẩm nhựa này chủ yếu là kỹ sư, những người có kiến thức chuyên sâu, có hiểu biết, họ biết chính xác loại vật liệu mình cần, từ nhãn hiệu, tính chất kỹ thuật, đến nhà cung cấp.

Trong ngành công nghiệp đặc thù, khi mua hàng, khách hàng sẽ dựa trên nhu cầu kỹ thuật để lựa chọn sản phẩm và nhà cung cấp. Việc cung cấp nhầm vật liệu sẽ ảnh hưởng trực tiếp đến sản xuất, nên đối tượng khách hàng rất cẩn trọng.

- Người khiếu nại đã cung cấp Thư đồng ý từ chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng, chấp thuận cho người khiếu nại đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký cho các sản phẩm thuộc nhóm 01 và 17 tại Việt Nam.

Trên thực tế, sản phẩm chính mà Người khiếu nại sản xuất và phân phối là nhựa PPS, thường được sử dụng trong các môi trường đặc thù, đòi hỏi khả năng chịu nhiệt và kháng hóa chất cao như hệ thống nhiên liệu, linh kiện điện tử chịu nhiệt hoặc lĩnh vực hàng không vũ trụ. Trong khi đó, chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng chuyên sản xuất và phân phối nhựa PPE, thường được sử dụng trong các sản phẩm như vỏ bọc điện hoặc chi tiết nội thất ô tô. Sự khác biệt mang tính bản chất này loại trừ khả năng người tiêu dùng có thể nhầm lẫn về nguồn gốc thương mại của hai loại sản phẩm. Do đó, các nhãn hiệu liên quan đến các sản phẩm nhựa PPS và PPE hoàn toàn có thể cùng tồn tại mà không gây ra nguy cơ nhầm lẫn nào. Dựa vào thực tiễn sử dụng này, chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng đã chấp thuận cấp Thư đồng ý cho Người khiếu nại đăng ký và sử dụng Nhãn Hiệu tại Việt Nam.

Thư đồng ý của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng không chỉ là một văn bản chấp thuận thông thường mà còn là một sự công nhận của một nhà sản xuất/cung cấp chuyên nghiệp trong chính ngành công nghiệp hóa chất và vật liệu nhựa kỹ thuật về sự khác biệt giữa Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng. Chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng là bên hiểu rõ thị trường, khách hàng mục tiêu và rủi ro nhầm lẫn hơn bất kỳ bên thứ ba nào mà vẫn chấp nhận sự tồn tại đồng thời của hai nhãn hiệu, cho thấy nếu Nhãn hiệu đăng ký được bảo hộ sẽ không gây ra bất kỳ nhầm lẫn nào về nguồn gốc sản phẩm cho khách hàng.

- Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng đã và đang được bảo hộ song song cho các sản phẩm thuộc Nhóm 01 và 17 tại nhiều quốc gia trên thế giới.

Cho đến nay, Nhãn hiệu đăng ký đã được đăng ký cho các sản phẩm thuộc Nhóm 01 và 17 tại khoảng 70 quốc gia, bao gồm nhưng không giới hạn tại: Liên minh Châu Âu (27 nước), Ấn Độ, Nhật Bản, Xin-ga-po, Thổ Nhĩ Kỳ, Mê-hi-cô, Vương quốc Anh, Bra-xin, Hoa Kỳ, In-đô-nê-xi-a, v.v.; trong đó được bảo hộ song song với Nhãn hiệu đối chứng ở hơn 34 quốc gia trên thế giới, bao gồm: Liên minh Châu Âu (27 nước), Mê-hi-cô, Vương quốc Anh, Bra-xin, Hoa Kỳ, Xin-ga-po, Ấn Độ, In-đô-nê-xi-a, v.v.

Việc một số lượng đáng kể các cơ quan sở hữu trí tuệ trên thế giới, bao gồm cả Văn phòng Sở hữu trí tuệ Liên minh châu Âu và Văn phòng Sáng chế và Nhãn hiệu Hoa Kỳ chấp nhận bảo hộ song song hai nhãn hiệu đã khẳng định khả năng phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với Nhãn hiệu đối chứng và nên được cân nhắc như một nguồn thông tin quan trọng trong quá trình đánh giá khả năng bảo hộ nhãn hiệu tại Việt Nam.

Dựa trên những lập luận nêu trên, rõ ràng có thể thấy Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt, không gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng, đáp ứng tiêu chuẩn bảo hộ và không thuộc trường hợp bị từ chối theo quy định tại Điều 74.2e Luật SHTT.

3. Khiếu nại đã được thụ lý giải quyết tại Thông báo số 415/TB-BKHCN ngày 12/10/2026 của Bộ KH&CN.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 22/09/2016, theo ủy quyền của Người khiếu nại, Văn phòng luật sư Ân Nam đã nộp đơn khiếu nại lần đầu đối với Thông báo số 2015/27 TDH19 đến Cục Sở hữu trí tuệ, chứng minh Nhãn hiệu đăng ký có khả năng phân biệt với Nhãn hiệu đối chứng về mặt dấu hiệu và danh mục sản phẩm, không gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng, hoàn toàn đáp ứng tiêu chuẩn bảo hộ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ.

Ngày 19/02/2020, người khiếu nại bổ sung Thư đồng ý của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng với nội dung chấp thuận cho Người khiếu nại đăng ký và sử dụng nhãn hiệu "XYTRON" cho các sản phẩm thuộc nhóm 01 và 17 tại Việt Nam.

Ngày 08/08/2025, Cục trưởng Cục SHTT ban hành Quyết định số 165258/QĐ-SHTT.$_{IP}$ về việc giải quyết khiếu nại của DSM IP Assets B.V. (lần đầu) theo đó giữ nguyên Thông báo số 2015/27 TDH19 với nhận định, đánh giá:

Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" tương tự về cấu trúc và cách phát âm với nhãn hiệu đối chứng "XYRON" vì có 5/6 ký tự trùng nhau ở cùng vị trí tương ứng, việc nhãn hiệu đăng ký có thêm ký tự "T" ở giữa không đủ để tạo ra sự khác biệt về cách phát âm cho hai nhãn hiệu. Hàng hóa mang nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng tương tự nhau vì đều là các loại liên quan đến nhựa, sử dụng trong ngành công nghiệp nhựa, có cùng chức năng, mục đích sử dụng và được đưa ra thị trường theo cùng kênh phân phối. Như vậy, nhãn hiệu đăng ký và nhãn hiệu đối chứng có sự tương tự về cấu trúc và cách phát âm, lại được đăng ký cho các hàng hóa tương tự có thể khiến người tiêu dùng tưởng lầm các nhãn hiệu có cùng một nguồn gốc.

Cục Sở hữu trí tuệ không chấp nhận Thư đồng ý mà người khiếu nại cung cấp vì bản chất của nhãn hiệu là dấu hiệu dùng để phân biệt hàng hóa, dịch vụ của các tổ chức, cá nhân khác nhau, do đó sẽ gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc của hàng hóa nếu nhãn hiệu đăng ký được chấp nhận bảo hộ.

Căn cứ quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, trên cơ sở các tài liệu hiện có, Cục Sở hữu trí tuệ nhận thấy việc từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo ĐKQT số 1255911 ngày 27/5/2015 là phù hợp, đề nghị nêu trong đơn khiếu nại của người nộp đơn không có cơ sở.

III. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại:

Trên cơ sở rà soát trình tự, thủ tục Cục SHTT xử lý ĐKQT số 1255911, kiểm tra các căn cứ Cục trưởng Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/27 TDH19, Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 165258/QĐ-SHTT.$_{IP}$ ngày 08/08/2025 và các lập luận, căn cứ người khiếu nại cung cấp, trình bày, kết quả xem xét, xác minh nội dung khiếu nại như sau:

- Về pháp luật áp dụng: Do ĐKQT số 1255911 được nộp ngày 27/5/2015 và Thông báo số 2015/27 TDH19 được ban hành ngày 07/07/2016, các văn bản quy phạm pháp luật được áp dụng làm cơ sở pháp lý xem xét tính hợp pháp của Thông báo số 2015/27 TDH19 là Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) và các văn bản hướng dẫn bao gồm Thông tư số 01/2007/TT-BKHCN.

- Về trình tự, thủ tục ban hành Thông báo số 2015/27 TDH19

+ Ngày 27/5/2015, nhãn hiệu "XYTRON" được chủ đơn DSM IP Assets B.V. đăng ký bảo hộ cho các sản phẩm thuộc nhóm 01 và 11 theo ĐKQT số 1255911.

+ Ngày 16.07.2015, Văn phòng quốc tế (của WIPO) thông báo ĐKQT số 1255911 có chỉ định Việt Nam. Trên cơ sở đó, Cục SHTT tiến hành thẩm định nội dung theo quy định.

+ Ngày 07/07/2016, Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/27 TDH19 từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký và gửi Văn phòng Quốc tế (Văn phòng Quốc tế nhận được ngày 12.07.2016).

Như vậy, Cục SHTT đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và bảo đảm thời hạn xử lý ĐKQT số 1255911 theo quy định tại điểm 41.6.a và điểm 41.6.c Thông tư số 01/2007/TT-BKHCN.

- Kết quả xác minh các nội dung khiếu nại:

+ Nhãn hiệu đăng ký tương tự Nhãn hiệu đối chứng về cấu trúc, cách phát âm và ấn tượng tổng thể:

- Về cấu trúc: Nhãn hiệu đăng ký (6 ký tự) có 5/6 ký tự trùng với phần chữ của Nhãn hiệu đối chứng (5 ký tự) ở cùng vị trí tương ứng (X-Y-T-R-O-N và X-Y-R-O-N), cùng phông chữ in hoa, có cùng tiền tố "XY" và hậu tố "RON".

Theo hình ảnh Nhãn hiệu đối chứng kèm theo Thông báo số 2015/27 TDH19 và tại Đăng bạ Quốc gia nhãn hiệu hàng hóa số 25623, Nhãn hiệu đối chứng gồm phần chữ "XYRON" và vạch đen thẳng đứng ở bên trái. Việc Nhãn hiệu đăng ký có thêm chữ cái "T" ở giữa cấu trúc và Nhãn hiệu đối chứng có vạch đen thẳng đứng phía bên trái không đủ tạo sự phân biệt giữa 2 nhãn hiệu, lý do: vạch đen thẳng đứng là hình đơn giản không có khả năng phân biệt; các nhãn hiệu (phần chữ) vẫn bao gồm tiền tố "XY" và hậu tố "RON"; người tiêu dùng thường nhận biết và ghi nhớ nhãn hiệu theo ấn tượng tổng thể và khó ghi nhớ chính xác từng ký tự, trong điều kiện mua bán thông thường có thể bỏ sót hoặc không chú ý nhiều đến sự xuất hiện của chữ "T" trong "XYTRON".

- Về phát âm: Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" được phát âm là /xi-tron/, Nhãn hiệu đối chứng được phát âm là /xi-ron/. Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" có thêm âm /t/, nhưng âm này được chèn vào giữa cấu trúc "XY-RON". Vì vậy, hai dấu hiệu vẫn tạo ra nhịp âm và ấn tượng thính giác rất gần nhau, khi đọc tên nhãn hiệu dễ gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng Việt Nam.
- Về ấn tượng tổng thể: Cả hai nhãn hiệu đều có "XY" và "RON" tạo thành một khuôn mẫu cấu trúc chung: "XY-[T]-RON" và "XY-RON". Người tiêu dùng nếu đã từng nghe/biết đến Nhãn hiệu đối chứng có thể nhầm lẫn hay liên tưởng rằng Nhãn hiệu đăng ký là một biến thể, là nhãn hiệu liên kết, dòng sản phẩm hoặc nhãn hiệu có liên quan đến "XYRON", thay vì một nhãn hiệu hoàn toàn độc lập, do sự tương đồng về cấu trúc và cách phát âm.

+ Danh mục hàng hóa của Nhãn hiệu đăng ký tương tự với các hàng hóa được bảo hộ của Nhãn hiệu đối chứng:

- Đối với hàng hóa thuộc Nhóm 01: Các hàng hóa đăng ký/bảo hộ thuộc Nhóm 01 của hai nhãn hiệu đều là nhựa hoặc vật liệu có thành phần từ nhựa ở trạng thái chưa qua chế biến hoặc chưa được gia công thành sản phẩm hoàn chỉnh, được sử dụng chủ yếu làm nguyên liệu đầu vào trong quá trình sản xuất, chế tạo các sản phẩm công nghiệp. Do đó, các hàng hóa có sự tương tự về bản chất, thành phần, mục đích sử dụng, đối tượng khách hàng và nguồn cung thương mại.
- Đối với hàng hóa đăng ký thuộc Nhóm 17, mặc dù ở dạng bán thành phẩm (đã trải qua công đoạn xử lý, gia công nhất định so với nhựa chưa qua chế biến thuộc Nhóm 01 của Nhãn hiệu đối chứng), nhưng vẫn có cùng bản chất là vật liệu được cấu tạo từ nhựa, có mối liên hệ trực tiếp về nguyên liệu và quy trình sản xuất. Các hàng hóa này có thể được cung cấp bởi cùng các doanh nghiệp hoạt động trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh vật liệu nhựa, hướng đến cùng nhóm khách hàng là các nhà sản xuất, cơ sở gia công và doanh nghiệp công nghiệp. Đồng thời, giữa nhựa nguyên liệu và nhựa bán thành phẩm tồn tại mối liên hệ về công dụng và quá trình sử dụng, trong đó nhựa chưa qua chế biến có thể được sử dụng làm nguyên liệu để sản xuất, gia công nhựa bán thành phẩm. Vì vậy, các hàng hóa này có khả năng được người tiêu dùng nhận biết là có mối liên hệ về nguồn gốc thương mại.

+ Về Thư đồng ý của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng (*ký ngày 16/10/2020, sau ngày Cục SHTT ban hành Thông báo số 2015/27 TDH19*):

Mặc dù chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng đồng ý rằng "không có xung đột về lợi ích" giữa văn bằng bảo hộ Nhãn hiệu đối chứng với Nhãn hiệu đăng ký và chấp thuận cho người khiếu nại đăng ký và sử dụng Nhãn hiệu đăng ký tại Việt Nam, tuy nhiên, theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ, điều kiện bảo hộ nhãn hiệu được xác định trên cơ sở khả năng phân biệt và mức độ tương tự giữa các nhãn hiệu, không phụ thuộc vào ý chí của các chủ sở hữu nhãn hiệu. Trong vụ việc cụ thể này, do sự tương tự rõ rệt giữa hai nhãn hiệu, việc chấp thuận của chủ sở hữu Nhãn hiệu đối chứng không thể loại trừ khả năng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng về nguồn gốc thương mại của hàng hóa Nhóm 01 và 17 mang hai nhãn hiệu.

+ Về việc Nhãn hiệu đăng ký và Nhãn hiệu đối chứng đã và đang được bảo hộ song song cho các sản phẩm thuộc Nhóm 01 và 17 tại nhiều quốc gia trên thế giới: thông tin này có giá trị tham khảo, tuy nhiên, mỗi quốc gia có quy định riêng về việc thẩm định, đánh giá điều kiện bảo hộ quyền sở hữu công nghiệp. Việc Nhãn hiệu đăng ký được bảo hộ tại các quốc gia khác (và được bảo hộ song song cùng Nhãn hiệu đối chứng) không đồng nghĩa với việc Nhãn hiệu đăng ký đương nhiên đáp ứng điều kiện bảo hộ theo quy định của pháp luật Việt Nam.

Từ những phân tích nêu trên, việc Cục SHTT từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" theo ĐKQT số 1255911 do tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng theo GCNĐKNH số 25623, không đáp ứng điều kiện bảo hộ theo điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có cơ sở.

IV. Kết quả đối thoại:

Ngày 04/11/2026, Bộ KH&CN tổ chức đối thoại với người khiếu nại Envalior B.V. (do Văn phòng Luật sư Ân Nam đại diện theo ủy quyền), người bị khiếu nại (Cục SHTT) để giải quyết khiếu nại của Envalior B.V.

Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, thông tin, tài liệu liên quan, phản hồi từng lập luận do người khiếu nại đưa ra, các bên tham gia đối thoại trao đổi, thảo luận và thống nhất: Thông tin, lập luận do người khiếu nại cung cấp, trình bày không đủ cơ sở xác định tính phân biệt của Nhãn hiệu đăng ký so với Nhãn hiệu đối chứng, mức độ tương tự giữa hai nhãn hiệu có khả năng gây nhầm lẫn cho người tiêu dùng. Do vậy, không đủ cơ sở chấp thuận nội dung khiếu nại của Envalior B.V.

V. Kết luận:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 74 Luật Sở hữu trí tuệ năm 2005 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009), việc Cục SHTT từ chối bảo hộ Nhãn hiệu đăng ký "XYTRON" theo ĐKQT số 1255911 (do Nhãn hiệu đăng ký tương tự đến mức gây nhầm lẫn với Nhãn hiệu đối chứng theo GCNĐKNH số 25623) là có cơ sở. Không chấp thuận nội dung khiếu nại của Envalior B.V. (khiếu nại sai toàn bộ).

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 165258/QĐ-SHTT.IP ngày 08/08/2025 của Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ.

Yêu cầu Envalior B.V., cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện Thông báo số 2015/27 TDH19 của Cục Sở hữu trí tuệ về việc tạm thời từ chối bảo hộ nhãn hiệu theo Đăng ký quốc tế số 1255911.

Điều 2. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu Envalior B.V. không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Bộ Khoa học và Công nghệ thì Envalior B.V. có quyền khởi kiện Bộ Khoa học và Công nghệ tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng, Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ, Envalior B.V. (qua Văn phòng Luật sư Ân Nam) và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Như Điều 3;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Hoàng Minh;
- Thanh tra Chính phủ (để biết);
- Cục SHTT (để đăng công báo SHCN);
- Trung tâm Truyền thông KH&CN (để đăng tải trên Cổng TTĐT của Bộ);
- Lưu: VT, VP, HS (3).

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Hoàng Minh