

BỘ THÔNG TIN VÀ TRUYỀN THÔNG
THANH TRA BỘ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /KL-TTra

Hà Nội, ngày tháng năm 2023

KẾT LUẬN THANH TRA
Về việc thanh tra đột xuất việc chấp hành quy định pháp luật về báo chí
đối với Tạp chí Nhà Quản lý

Thực hiện Quyết định số 1052/QĐ-TTra ngày 31/08/2022 của Chánh Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông về việc thanh tra đột xuất việc chấp hành quy định pháp luật về báo chí đối với Tạp chí Nhà Quản lý, từ ngày 12/8/2022 đến ngày 16/8/2022, Đoàn thanh tra tiến hành thanh tra tại Tạp chí Nhà Quản lý, địa chỉ: số 27 đường 23 phường Tân Quy, quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét báo cáo kết quả thanh tra ngày 13/01/2023 của Trưởng đoàn thanh tra, Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông kết luận thanh tra như sau:

I. Khái quát chung

Tạp chí Nhà Quản lý là cơ quan ngôn luận trực thuộc Viện Nghiên cứu và Đào tạo về quản lý (thuộc Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam) hoạt động theo Giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT ngày 03/12/2002 do Bộ Văn hóa - Thông tin cấp.

Tạp chí điện tử Nhà Quản lý (nhaquanly.vn) hoạt động theo giấy phép báo chí điện tử số 324/GP-BTTTT ngày 10/07/2017 do Bộ Thông tin và Truyền thông cấp.

Về lãnh đạo, Tạp chí Nhà Quản lý và Tạp chí điện tử Nhà Quản lý có Tổng biên tập là ông Nguyễn Đăng Bình, không có Phó Tổng biên tập, có 2 ủy viên Ban biên tập, 01 Tổng thư ký Tòa soạn Tạp chí điện tử Nhà Quản lý, 01 Tổng Thư ký toà soạn Tạp chí Nhà Quản lý.

Về tổ chức bộ máy, Tạp chí Nhà Quản lý và Tạp chí điện tử Nhà Quản lý hiện có 04 ban, gồm Ban biên tập Tạp chí in, Ban biên tập tạp chí điện tử, Ban Kinh doanh và Ban trị sự.

Tổng số cán bộ, phóng viên, biên tập viên là 14 người, trong đó số người ký hợp đồng lao động và đóng bảo hiểm xã hội là 09 người, 05 người đang trong thời gian thử việc; 03 người có trình độ Thạc sỹ; 11 người trình độ Cử nhân.

Số người được cấp thẻ nhà báo là 02 người, trong đó 01 người được cấp thẻ nhà báo tại Tạp chí Kinh tế Tập đoàn, hiện chưa làm thủ tục đổi thẻ.

Về công tác Đảng: Tạp chí Nhà Quản lý hiện có 05 đảng viên, có 04 quân chúng đã học lớp nhận thức về Đảng. Chi bộ Tạp chí điện tử Nhà Quản lý trực thuộc Đảng ủy phường Tân Quy, quận 7 thành phố Hồ Chí Minh, Tổng Biên tập Tạp chí là Bí thư Chi bộ.

Về Cộng tác viên: Hiện tại Tạp chí có hơn 20 cộng tác viên thường xuyên là những chuyên gia, nhà quản lý uy tín trong các lĩnh vực, quản lý nhân sự, quản lý tài chính, quản trị doanh nghiệp...

Tạp chí Nhà Quản lý là đơn vị sự nghiệp có thu, tự chủ hoàn toàn về tài chính, nguồn thu chủ yếu từ quảng cáo và truyền thông. Doanh thu trong thời kỳ thanh tra trên 3 tỷ đồng.

Trong quá trình hoạt động, Tạp chí đã góp phần tuyên truyền, phổ biến đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước về nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý, phổ biến kiến thức, kinh nghiệm quản lý; thông tin tuyên truyền các hoạt động của Viện Nghiên cứu và đào tạo về quản lý, Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam.

Hoạt động xã hội: Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí Nhà Quản lý đã tham gia vận động doanh nghiệp, doanh nhân và cộng đồng xã hội chung tay giúp đỡ đồng bào miền Trung bị lũ lụt năm 2021 với tổng số tiền giá trị 400 triệu đồng; tổ chức chương trình thiện nguyện “Nhà quản lý - dẫn bước yêu thương” để hỗ trợ cho trẻ em mồ côi cha mẹ do đại dịch Covid-19 trên địa bàn TP. Hồ Chí Minh, chương trình đã trao 50 suất học bổng, mỗi suất trị giá 10 triệu đồng, trao 100 suất quà trị giá 50 triệu đồng nhân dịp tết Trung thu năm 2022 cho trẻ em nghèo trên địa bàn Quận 7.

II. Kết quả kiểm tra, xác minh

2.1. Việc chấp hành quy định pháp luật về giấy phép hoạt động báo chí.

2.1.1. Tạp chí Nhà Quản lý

Theo Giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT do Bộ Văn hóa - Thông tin cấp ngày 03/12/2002, Tạp chí được xuất bản với kỳ hạn 01 kỳ/tháng, số trang 48-64 trang, số lượng 5000 bản/kỳ.

Kết quả kiểm tra cho thấy, trong năm 2021, Tạp chí không xuất bản ấn phẩm nào, từ tháng 01 đến tháng 08 năm 2022 Tạp chí chỉ xuất bản 01 kỳ (số 109, tháng 6/2022) với 100 trang; các thông tin phải ghi, thể hiện trên báo chí: trên trang nhất, bìa một của Tạp chí chưa thể hiện cụm từ “Tạp chí”, các thông tin về số giấy phép, ngày cấp, cơ quan cấp giấy phép hoạt động báo chí, địa chỉ của cơ quan báo chí, số điện thoại, fax, thư điện tử, họ, tên người đứng đầu cơ quan báo chí, nơi in, khuôn khổ, số trang, kỳ hạn xuất bản, giá bán được đặt tại trang 4.

Theo giải trình của Tạp chí, do trong thời kỳ thanh tra (từ ngày 01/01/2021 đến ngày 01/8/2022) là giai đoạn dịch bệnh Covid - 19 diễn biến phức tạp tại thành phố Hồ Chí Minh, việc áp dụng biện pháp phong tỏa kéo dài, nhiều nhân sự của Tạp chí bị nhiễm Covid-19, các bộ phận của Tòa soạn buộc phải làm việc từ xa nên Tạp chí tạm dừng xuất bản.

2.1.2. Tạp chí điện tử Nhà Quản lý

Theo Giấy phép hoạt động báo chí điện tử số 324/GP-BTTTT ngày 10/07/2017 do Bộ Thông tin và Truyền thông cấp, Tạp chí hoạt động tại tên miền

nhaquanly.vn, ngôn ngữ thể hiện là tiếng Việt và tiếng Anh, 01 chuyên trang Quản lý bán lẻ (banle.nhaquanly.vn).

Kết quả kiểm tra cho thấy: Trang chủ của Tạp chí điện tử chưa thể hiện rõ cụm từ “tạp chí” hoặc “tạp chí điện tử”; giao diện của Tạp chí điện tử có sự thay đổi so với mẫu giao diện trong hồ sơ đề nghị cấp phép trước đây. Ngôn ngữ trên Tạp chí chỉ thể hiện bằng ngôn ngữ tiếng Việt.

Ngay sau khi được Đoàn thanh tra chỉ ra, Tạp chí đã bổ sung cụm từ “tạp chí điện tử” trên giao diện trang chủ. Về sự thay đổi giao diện so với hồ sơ đề nghị cấp phép, cơ quan chủ quản của Tạp chí (Viện Nghiên cứu và Đào tạo về quản lý) đã có văn bản gửi Bộ Thông tin và Truyền thông đề nghị thay đổi, Bộ Thông tin và Truyền thông đồng ý tại văn bản số 3282/BTTTT-CBC ngày 28/9/2018 về việc thay đổi hình thức trình bày tên ấn phẩm in và tên Tạp chí điện tử.

Nhận xét: Tạp chí chưa thực hiện đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí năm 2016; Chưa thực hiện đúng quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 11 Thông tư số 41/TT-BTTTT ngày 24/12/2020 của Bộ Thông tin và Truyền thông quy định chi tiết và hướng dẫn việc cấp giấy phép hoạt động báo in, tạp chí in và báo điện tử, tạp chí điện tử, xuất bản thêm ấn phẩm, thực hiện hai loại hình báo chí, mở chuyên trang của báo điện tử và tạp chí điện tử, xuất bản phụ trương, xuất bản bản tin, xuất bản đặc san. Tạp chí chưa thực hiện đúng quy định ghi trong Giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT.

2.2. Việc chấp hành quy định pháp luật về nội dung thông tin

Tôn chỉ mục đích của Tạp chí Nhà Quản lý theo giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT là: “Phổ biến kiến thức trong lĩnh vực nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý cho cán bộ nghiên cứu, cán bộ làm công tác quản lý nhà nước trong mọi lĩnh vực kinh tế - xã hội; Đăng tải các công trình nghiên cứu liên quan đến công tác quản lý của các nhà khoa học, các nghiên cứu viên của Viện; trao đổi kinh nghiệm trong lĩnh vực khoa học về quản lý.”

Tôn chỉ mục đích của Tạp chí điện tử Nhà Quản lý theo giấy phép hoạt động báo chí số 324/GP-BTTTT là: “Tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng; chính sách pháp luật của nhà nước về nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý; đăng tải các công trình nghiên cứu khoa học về quản lý; phổ biến kiến thức, trao đổi kinh nghiệm về nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý, chuyên giao kiến thức, kỹ năng về quản lý.”

2.2.1. Việc ban hành quy định về tiêu chuẩn, quy trình xuất bản tin, bài; thành lập hội đồng cố vấn, hội đồng biên tập.

Để đảm bảo tính chính xác, khách quan của thông tin đăng tải, Tạp chí đã thành lập Hội đồng biên tập Tạp chí Nhà Quản lý (Quyết định số 01-2017/QĐ-NQL ngày 15/7/2017) gồm 03 nhân sự là Viện trưởng, Tổng Biên tập và Tổng thư ký tòa soạn; thành lập Hội đồng cố vấn của Tạp chí điện tử Nhà Quản lý

(Quyết định số 07-2022/QĐ-TCĐTNQL ngày 12/01/2022) gồm 07 nhân sự là các chuyên gia có uy tín; ban hành quy định tiêu chuẩn và quy trình xuất bản tin, bài trên Tạp chí điện tử Nhà Quản lý (Quyết định số 01-2022/QĐ-TCĐTNQL ngày 10/1/2022).

Theo báo cáo của Tạp chí, chỉ có Tổng biên tập, Tổng thư ký tòa soạn mới có thẩm quyền xuất bản, chỉnh sửa, gỡ tin bài trong trường hợp cần thiết.

2.2.2. Về thực hiện tôn chỉ, mục đích

- Đối với Tạp chí Nhà Quản lý (in): Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí chỉ xuất bản 01 số, nội dung cơ bản bám sát tôn chỉ mục đích ghi trong giấy phép.

- Đối với Tạp chí điện tử Nhà Quản lý: Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí đã đăng tải nhiều tin bài về tình hình dịch bệnh Covid-19, góp phần thông tin, tuyên truyền về tình hình dịch bệnh và công tác phòng, chống dịch bệnh của cơ quan chức năng, ngành y tế. Thực hiện thông tin, tuyên truyền về hoạt động của Viện Nghiên cứu và Đào tạo về quản lý, Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam.

Tuy nhiên, Tạp chí chưa thực hiện đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép của Tạp chí, thể hiện ở những mặt sau:

- Tạp chí chưa thực hiện tốt việc đăng tải kết quả nghiên cứu khoa học về nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý.

- Tạp chí đăng tải nhiều tin, bài không phù hợp tôn chỉ mục đích diễn ra trong một thời gian dài.

- Nội dung đăng tải trên Tạp chí chưa thể hiện rõ tính chất của một tạp chí khoa học, chưa thể hiện rõ tính chuyên sâu, chuyên ngành. Nhiều bài viết đi sâu phản ánh các vấn đề liên quan đến thị trường tài chính, chứng khoán, đầu tư bất động sản, các tồn tại, hạn chế của doanh nghiệp, điển hình: “Người em trai bí ẩn của đại gia Techcombank Hồ Hùng Anh, "hòn núi cao" trong đế chế One Mount Group là ai?” ngày 06/5/2021; “FE Credit, HD Saison, MCredit, SHB Finance... đang kinh doanh như thế nào?” ngày 07/5/2021; “HDQT và Ban Giám đốc của Masan Group gồm những ai?” ngày 07/5/2021; “Vì sao giá Dogecoin chưa thể chạm mức 1 USD/đồng?” ngày 10/5/2021; “Dragon Capital chi gần 200 tỷ đồng mua thêm cổ phiếu để trở thành cổ đông lớn nhất của VPBank” ngày 19/5/2021; “Shopee đồng loạt gỡ toàn bộ hình ảnh Hoài Linh trên cả phiên bản PC và app” ngày 27/5/2021; “Hàng loạt ông lớn rút vốn, Long An trở thành điểm nóng bất động sản” ngày 27/5/2021; “Chủ đầu tư Dự án căn hộ Palm Garden hủy hợp đồng cọc không lý do” ngày 29/5/2021; “Hết cửa cho những ai livestream xúc phạm nhân phẩm, danh dự người khác” ngày 29/5/2021; “Hé mở nguyên nhân cổ phiếu NVL tăng gấp đôi đưa ông Bùi Thành Nhơn vào top 3 người giàu nhất sàn chứng khoán Việt Nam” ngày 31/5/2021; “Thấy gì qua vụ tranh chấp đất đai giữa Cenland và Lê Phong?” ngày 01/6/2021; “Doanh nghiệp vốn 500.000 tỷ hay vụ kiện bà Phương Hằng đòi 1.000 tỷ chỉ là chiêu trò PR?” ngày 02/6/2021;

“Sóng' cô phiếu ngân hàng khi nào dừng lại?” ngày 02/6/2021; “Lâm Đồng: Bát nháo dự án “ma”, tỉnh chỉ đạo tạm dừng phân lô tách thửa” ngày 07/6/2021; “Bà Lê Thị Giàu và ê kíp luật sư sẽ đối mặt những gì trong vụ kiện 1.000 tỷ với bà Phương Hằng livestream?” ngày 03/6/2021; “Báo Financial Times: 60% sản phẩm của Nestlé chưa phù hợp với sức khỏe cộng đồng” ngày 04/6/2021; “Bình Phước: Dự án Khu đô thị TM-DV Mỹ Lệ chưa đủ điều kiện theo quy định vẫn rầm rộ rao bán?” ngày 06/6/2021; “Novaland đang đàm phán chuyển nhượng một dự án ở TP .Thủ Đức với giá 1,7 tỷ USD?” ngày 09/6/2021; “Chi 342 tỷ đồng cho hệ thống KRX, HOSE vẫn bị nghẽn lệnh, đơ sàn” ngày 10/6/2021; “Xây dựng Hòa Bình sẽ thoái vốn khỏi các dự án bất động sản trong nước” ngày 11/6/2021; “Vì sao bà Nguyễn Phương Hằng đề nghị chuyển vụ kiện 1.000 tỷ cho TAND TP Thủ Dầu Một xét xử?” ngày 11/6/2021; “Nghẽn lệnh, thiếu minh bạch thông tin: Bàn tay vô hình trên thị trường chứng khoán Việt Nam đang bị chi phối?” ngày 11/6/2021; “Hoài Linh, Đức Hải, cái giá phải trả vì khán giả tẩy chay” ngày 12/6/2021; “Bà Nguyễn Phương Hằng đang có một "đối thủ" thực sự, đó là ai?” ngày 12/6/2021; “Công ty cho thuê tài chính Agribank lỗ kỷ lục, 'chôn' hàng trăm tỷ đồng của ngân hàng mẹ” ngày 14/6/2021; “Glexhomes Nam tiến, rót hơn 4.000 tỷ đồng vào dự án Khu dân cư An Long Nam Sài Gòn” ngày 18/6/2021; “Vì lỗ 3.000 tỷ đồng nên Tổng công ty Đường sắt Việt Nam muốn vay 800 tỷ đồng để bổ sung nguồn vốn” ngày 23/6/2021; “Công ty Tài Nguyên của ông Vũ Anh Tâm - Chủ đầu tư dự án PMR Evergreen sẽ bị ngân hàng MSB thu giữ 202 căn biệt thự” ngày 28/6/2021; “Chủ đầu tư Thanh Long Bay nói gì về việc Bộ Công an kiểm tra dự án ven biển Bình Thuận?” (25/3/2022); “Thấy gì qua việc Địa ốc Hoàng Quân từ chối yêu cầu triệu tập ĐHĐCĐ bất thường của nhóm cổ đông?” (2/4/2022); “Lạc Thủy, Hòa Bình: Chậm trễ trong công tác giải quyết chế độ cho người cao tuổi bị khuyết tật, trách nhiệm thuộc về ai?” (14/3/2022); “Từ vụ việc Bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn: Tai biến khi khám chữa bệnh tại cơ sở y tế tư nhân đã đến mức báo động?” (4/3/2022); “Từ vụ việc Bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn: Tai biến khi khám chữa bệnh tại cơ sở y tế tư nhân đã đến mức báo động?” (4/3/2022); “Tái khởi động sau 10 năm “ngủ đông”, Flamingo Linh Trường dính phải hàng loạt “lùm xùm” về tranh chấp đất đai” (24/2/2022); “Sunny Island - công ty vừa tổ Quốc Cường Gia Lai chiếm đoạt 2.882 tỷ đồng là ai?” (14/2/2022).

2.2.3. Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí Nhà Quản lý đã gỡ 16 bài viết, lý do gỡ theo báo cáo của Tạp chí là do bài viết không đúng định hướng nội dung của Tạp chí, vi phạm nguyên tắc dẫn nguồn, nhân vật chưa cho phép sử dụng hình ảnh và thông tin cá nhân.

2.2.4. Về nội dung thông tin

Trong thời kỳ thanh tra, Đoàn thanh tra phát hiện Tạp chí Nhà Quản lý đăng tải nội dung sai sự thật liên quan đến Công ty Cổ phần Tập đoàn Gelex, cụ thể:

- “Hệ sinh thái các doanh nghiệp liên quan đến Gelex của đại gia Tuấn “muọt” còn có Chứng khoán VIX (VIX – Ông Tuấn là em trai bà Nguyễn Thị Tuyết, Phó Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng Giám đốc Chứng khoán VIX.), Tổng công ty Idico (IDC), Marina Holdings (MHC), và CTCP Thiết bị điện Gelex (GEE), Công ty cổ phần Đầu tư nước sạch Sông Đà (VCW), và CTCP Đầu tư Và phát triển KCN Dầu khí Long Sơn (PXL)” trong bài viết “Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “muọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng” (9/4/2022) và “Gelex của đại gia Tuấn “muọt” mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm” (23/5/2022). Đây là thông tin sai sự thật, vì Gelex không sở hữu VIX, MHC.

- “Đến thời điểm hiện tại, trong số các cổ đông lớn nhất của Gelex Group có ông Nguyễn Văn Tuấn, Tổng Giám đốc Gelex Group, sở hữu hơn 192 triệu cổ phiếu GEX, chiếm tỷ lệ 22,58% vốn điều lệ; Công ty TNHH MTV Đầu tư GEX (thành lập tháng 4/2016, vốn điều lệ 800 tỷ đồng, chủ sở hữu là Công ty TNHH Thiết bị và xây lắp Huy Hoàng, có thành viên góp vốn là mẹ và vợ ông Nguyễn Văn Tuấn) sở hữu hơn 113 triệu cổ phiếu GEX, chiếm tỷ lệ 13,3% vốn điều lệ; Công ty cổ phần Đầu tư nước sạch và môi trường ECO & MORE sở hữu hơn 24 triệu cổ phiếu GEX, chiếm tỷ lệ 4,95% vốn điều lệ” trong bài viết “Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “muọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng” (9/4/2022); “Đến thời điểm hiện tại, trong số các cổ đông lớn nhất của Gelex Group có ông Nguyễn Văn Tuấn, Tổng Giám đốc Gelex Group, sở hữu hơn 192 triệu cổ phiếu GEX, chiếm tỷ lệ 22,58% vốn điều lệ; bà Đào Thị Lơ (mẹ ông Tuấn) sở hữu 24 triệu cổ phiếu GEX, chiếm tỷ lệ 4,9% vốn điều lệ;” trong bài viết “Gelex của đại gia Tuấn “muọt” mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm” (23/5/2022). Đây là thông tin sai sự thật, vì cá nhân ông Nguyễn Văn Tuấn không sở hữu cổ phiếu GEX; Công ty cổ phần Đầu tư nước sạch và môi trường ECO & MORE không sở hữu cổ phiếu GELEX; bà Đào Thị Lơ sở hữu trên 26 triệu cổ phiếu Gex, không phải 24 triệu cổ phiếu.

- “Ông Nguyễn Văn Tuấn được mệnh danh là “ông trùm” M&A với hai thương vụ nổi tiếng nhất là thu tóm lượng lớn cổ phần tại các tổng công ty có “gốc” Nhà nước, là Gelex (HOSE: GEX) và Viglacera (HOSE: VGC)” trong bài “Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “muọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng” (9/4/2022). Đây là thông tin sai sự thật, vì ông Nguyễn Văn Tuấn không thực hiện mua cổ phiếu GEX tại thời điểm thoái vốn nhà nước; Việc mua cổ phần VGC là pháp nhân Gelex mua, không phải cá nhân ông Nguyễn Văn Tuấn mua.

- “Cái cách mà Bộ Công thương công bố thông tin thoái vốn khỏi GELEX cũng vô cùng kỳ lạ. Ngày 24/12/2015, Bộ Công thương có văn bản gửi Ủy ban chứng khoán Nhà nước, HNX và GELEX về việc đăng ký thoái vốn khỏi công ty này, dự kiến thực hiện trong khoảng thời gian từ ngày 25/12/2015 đến ngày 22/1/2016. Ngay ngày hôm sau, Bộ Công thương đã chào bán hơn 122 triệu cổ phiếu GEX trên UpCom và chỉ trong vòng 30 phút sau khi mở cửa, toàn bộ số cổ phiếu GEX chào bán đã được mua hết. Với lô cổ phần đủ lớn để kiểm soát doanh

nghiệp, việc Bộ Công thương vội vàng công bố thông tin rồi lại vội vàng chào bán phải chăng để các nhà đầu tư khác nếu quan tâm cũng không thể đủ thời gian nghiên cứu, chuẩn bị tài chính để mua và mục đích chính là nhắm đến một số nhà đầu tư đã được lựa chọn từ trước, đã chuẩn bị sẵn hơn 2.000 tỷ đồng trong tài khoản chứng khoán.” trong bài viết “Con đường thâm tóm doanh nghiệp nhà nước của tập đoàn Gelex” (20/2/2022). Đây là thông tin sai sự thật, suy diễn vì thời gian Bộ Công Thương phát hành thông báo gửi UBCKNN, HNX là ngày 21/12/2015, không phải ngày 24/12/2015 và việc thoái vốn nhà nước tại Gelex được thực hiện theo đúng chỉ đạo của Chính phủ, được tiến hành công khai, minh bạch theo đúng quy định pháp luật, quy chế của UBCKNN và HNX.

Ngoài ra, theo phản ánh của Công ty cổ phần Tập đoàn Gelex tại văn bản số 182/2022/GELEX/CV-TGD ngày 08/6/2022, việc Tạp chí Nhà Quản lý sử dụng cụm từ “Tuấn Mọt” trong các bài viết “Đại gia Tuấn "mọt" đăng ký mua vào 10 triệu cổ phiếu GEX, dự chi 270 tỷ đồng”; “Đại gia Tuấn "mọt" đã gom mua xong 10 triệu cổ phiếu GEX”; “GELEX của đại gia Tuấn "mọt" mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm”; “Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “mọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng” đã gây ảnh hưởng xấu, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông Nguyễn Văn Tuấn.

Ngày 15/9/2022, Tạp chí Nhà Quản lý đã thực hiện cải chính, xin lỗi do đã đăng tải thông tin sai sự thật trong bài viết “Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “mọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng” tại chuyên mục “Doanh nghiệp”.

Nhận xét: Tạp chí Nhà Quản lý đã ban hành quy trình xuất bản tin bài, thành lập hội đồng cố vấn, hội đồng biên tập, tuy nhiên trong thời kỳ thanh tra Tạp chí đăng tải nhiều tin, bài không đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí số 324/GP-BTTTT ngày 10/07/2017, không phù hợp với tính chất hoạt động của tạp chí thuộc Viện Nghiên cứu và Đào tạo về quản lý, thể hiện ở việc không đăng tải đề tài nghiên cứu khoa học; tỷ lệ các bài viết phân tích chuyên sâu, chuyên ngành, các bài viết phản ánh hoạt động của cơ quan chủ quản còn thấp; đăng tải nhiều tin bài mang tính điều tra, phản ánh mặt trái xã hội, những tồn tại, tiêu cực tại các doanh nghiệp, có thể gây ảnh hưởng tiêu cực đến đối tượng phản ánh. Việc gỡ nhiều bài viết với lý do thiếu tính thuyết phục đã gây ảnh hưởng xấu đến uy tín của cơ quan báo chí. Việc Tạp chí đăng thông tin cải chính, xin lỗi ở trên chuyên mục “Doanh nghiệp” là chưa thực hiện đúng quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 42 Luật Báo chí 2016.

2.3. Về việc quản lý tác nghiệp của nhà báo, phóng viên, cộng tác viên

Để quản lý hoạt động tác nghiệp của nhà báo, phóng viên, cộng tác viên Tạp chí đã ban hành “Quy trình cấp giấy giới thiệu cho cán bộ, phóng viên, biên tập viên, thư ký tòa soạn” (Quyết định số 03-2022/QĐ-TCĐTNQL ngày 10/01/2022).

Phóng viên, cộng tác viên được Tạp chí cấp tài khoản trên CMS (cấp độ quyền phóng viên). Khi phóng viên, cộng tác viên có tác phẩm sẽ nhập lên hệ thống, sau đó Tổng biên tập hoặc Ủy viên Ban biên tập sẽ duyệt nội dung bài viết, nếu nội dung đáp ứng được yêu cầu sẽ được đăng tải, nếu nội dung chưa đạt sẽ trao đổi lại với phóng viên, cộng tác viên để chỉnh sửa, bổ sung nội dung trước khi đăng tải.

Phóng viên, cộng tác viên đi tác nghiệp phải đăng ký đề tài với Tổng Thư ký tòa soạn (qua nhóm Zalo), nếu đề tài được chấp thuận, Tổng biên tập sẽ cấp giấy giới thiệu đi tác nghiệp. Để được Tổng biên tập cấp giấy giới thiệu, phóng viên phải làm “Giấy đề nghị cấp giấy giới thiệu” nêu rõ tên người xin cấp, cơ quan đến liên hệ làm việc, nội dung làm việc, thời gian làm việc có xác nhận của tổng thư ký tòa soạn, biên tập viên. Đối với cộng tác viên, để được cấp giấy giới thiệu phải trao đổi trực tiếp với Tổng biên tập về đề tài triển khai, nếu phù hợp Tổng biên tập cấp giấy giới thiệu.

Từ ngày 31/12/2021 đến thời kỳ thanh tra, Tạp chí cung cấp 156 cuốn Giấy giới thiệu đã cấp cho phóng viên, cộng tác viên đi tác nghiệp (cuốn lưu giấy giới thiệu cấp trước ngày 31/12/2021 Tạp chí không cung cấp được do bị thất lạc).

Trong số 156 cuốn giấy giới thiệu nêu trên có 03 cuốn thể hiện người được cấp là cộng tác viên, 10 cuốn không thể hiện cụ thể nơi đến làm việc, nội dung làm việc hoặc ghi tên cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp chung chung (cuốn giấy giới thiệu số 03, 08, 09, 10, 11, 17, 18, 25, 35, 42). Việc Tạp chí gửi văn bản đến Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh trao đổi thông tin với nội dung: “Sự việc xảy ra khiến một bệnh nhân tại bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn bị hôn mê, Sở Y tế đã nắm được sự việc hay chưa? Đề nghị quý đơn vị cung cấp thông tin làm rõ sự việc này?”; “Được biết, cơ quan quản lý y tế tại TP. Hồ Chí Minh đã kiểm tra đột xuất tại địa chỉ Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center (190 Nguyễn Văn Thủ) và tiến hành lập biên bản và xử lý theo qui định, đề nghị quý cơ quan cho biết kết quả xử lý?” là chưa phù hợp với tôn chỉ mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí số 324/GP-BTTTT ngày 10/07/2017. Tại công văn số 16/CV-NQL ngày 09/3/2022 phản hồi ý kiến của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh, Tạp chí cho rằng ý kiến của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh không phù hợp với quy định của pháp luật, đề nghị Sở tạo điều kiện cho phóng viên thực hiện đúng quy định của Luật Báo chí và Luật tiếp cận thông tin là chưa hiểu đúng phạm vi tôn chỉ mục đích, chưa thể hiện tinh thần cầu thị.

Nhận xét: Tạp chí Nhà Quản lý chưa thực hiện nghiêm túc việc quản lý, lưu giữ hồ sơ, tài liệu, để tài liệu bị thất lạc gây khó khăn cho việc tra cứu, kiểm tra. Lãnh đạo Tạp chí chưa chấp hành nghiêm túc chỉ đạo của Bộ Thông tin và Truyền thông trong việc cấp giấy giới thiệu cho phóng viên, cộng tác viên đi tác nghiệp.

2.4. Việc chấp hành các quy định pháp luật về tiếp nhận, giải quyết phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo liên quan đến hoạt động tác nghiệp báo chí, nội dung đăng tải trên tạp chí

Tạp chí Nhà Quản lý đã ban hành Quy định về quy trình tiếp nhận, giải quyết khiếu nại, tố cáo liên quan đến nội dung đăng tải trên tạp chí, hoạt động tác nghiệp của nhà báo, phóng viên (Quy định số 02-2022/QĐ-TCĐTNQL ngày 10/01/2022) trong đó có quy định cụ thể các bước giải quyết khiếu nại, tố cáo, biện pháp xử lý đối với nhà báo, phóng viên có hành vi vi phạm.

Thông tin phản ánh, khiếu nại, tố cáo liên quan đến hoạt động tác nghiệp báo chí, nội dung thông tin đăng tải trên tạp chí được Tạp chí tiếp nhận thông qua các hình thức: số điện thoại đường dây nóng của Tạp chí (đồng thời là số điện thoại của tổng biên tập); qua đường bưu điện hoặc gửi trực tiếp đến Tạp chí.

Trong thời kỳ thanh tra, Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông ghi nhận 02 trường hợp tố chức, doanh nghiệp phản ánh Tạp chí đăng tải nội dung sai sự thật, xúc phạm danh dự, uy tín cá nhân, cho phép phóng viên gửi yêu cầu cung cấp thông tin không đúng tôn chỉ mục đích, cụ thể:

- Đơn trình báo số 182/2022/Gelex/CV-TGD ngày 8/6/2022 của Công ty Cổ phần tập đoàn Gelex phản ánh Tạp chí Nhà Quản lý thông tin sai sự thật trong các bài viết “*Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “mọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng*” (9/4/2022), “*Gelex của đại gia Tuấn “mọt” mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm*” (23/5/2022), “*Con đường thâm tóm doanh nghiệp nhà nước của tập đoàn Gelex*” (20/2/2022) gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến hoạt động sản xuất kinh doanh và đầu tư của Công ty, gây hoang mang cho các cổ đông, xúc phạm danh dự, uy tín của lãnh đạo Công ty Gelex.

Theo giải trình của Tạp chí, bài viết được dẫn lại nguyên văn từ cơ quan báo chí khác, các số liệu sử dụng trong các bài viết khác về Công ty Gelex được Tạp chí kế thừa từ cơ quan báo chí khác, Báo cáo kết quả giao dịch CP trên cổng thông tin Sở Giao dịch chứng khoán ngày 24/5/2022, Báo cáo kết quả giao dịch CP trên cổng thông tin Sở GDCK ngày 12/11/2021, Báo cáo không số .../2021/HTGL/TGD-CV gửi UBCKNN và Sở Giao dịch chứng khoán TP. Hồ Chí Minh ngày 8/10/2021. Trong quá trình đăng tải các bài viết nêu trên Tạp chí không nhận được phản ánh của Công ty Gelex.

Khi nhận được thông tin Công ty Gelex có phản ánh liên quan đến nội dung các bài viết, Tạp chí đã kiểm tra lại nguồn tin trích dẫn, kiểm tra lại nội dung đăng tải, tiến hành chỉnh sửa, gỡ bỏ nội dung sai sự thật và cải chính, xin lỗi theo quy định của Luật Báo chí.

- Công văn số 1476/SYT-VP ngày 24/3/2022 của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh về việc cung cấp thông tin báo chí cho Tạp chí Nhà Quản lý, công văn nêu rõ “các nội dung phóng viên đề nghị cung cấp thông tin đối với Bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn và Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center là chưa phù hợp với tôn chỉ, mục

đích của tạp chí điện tử Nhà Quản lý. Do đó, Sở Y tế không có cơ sở thực hiện theo đề nghị của phóng viên”.

Theo giải trình của Tạp chí, khoảng cuối tháng 2/2022, phóng viên Minh Tuấn thấy thông tin trên báo chí về sự cố trong quá trình làm đẹp, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của một bệnh nhân tại Bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn và thông tin qua ứng dụng “Y tế trực tuyến” của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh có phản ánh của người dân về việc Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center có dấu hiệu hoạt động không phép. Phóng viên Minh Tuấn đã báo cáo Tổng biên tập về vấn đề này và được Tổng biên tập đồng ý cho thực hiện đề tài. Ngày 28/02/2022, tòa soạn thông qua phóng viên Minh Tuấn gửi văn bản đến Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh xin trao đổi thông tin về việc một bệnh nhân tại bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn bị hôn mê, kết quả kiểm tra, xử lý Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh. Khi nhận được công văn số 1476/SYT-VP ngày 24/3/2022 Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh, Tạp chí có công văn số 16/CV-NQL ngày 09/3/2022 phúc đáp cho rằng ý kiến của Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh không phù hợp với quy định của pháp luật, đề nghị Sở tạo điều kiện cho phóng viên thực hiện đúng quy định của Luật Báo chí và Luật tiếp cận thông tin và gửi kèm theo giấy phép hoạt động báo chí.

Ngoài ra, trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí tiếp nhận 08 phản ánh liên quan đến nội dung trên báo chí qua số điện thoại đường dây nóng của Tạp chí (là số điện thoại của Tổng biên tập), nội dung phản ánh liên quan đến một số bài viết mà nhân vật không muốn xuất hiện thông tin cá nhân, không cho phép sử dụng hình ảnh cá nhân hoặc bị phản ánh có vi phạm về dẫn nguồn. Các trường hợp này đều được Tổng biên tập kiểm tra, gỡ bỏ.

Nhận xét: Tạp chí Nhà Quản lý đã ban hành quy trình tiếp nhận, giải quyết khiếu nại, tố cáo liên quan đến nội dung đăng tải trên tạp chí, hoạt động tác nghiệp của nhà báo, phóng viên, các trường hợp phản ánh, khiếu nại không nhiều. Mặc dù Tạp chí đã ban hành quy định để giải quyết phản ánh, khiếu nại, tố cáo, tuy nhiên các quy định chưa đầy đủ, chưa chặt chẽ, chưa có quy trình giải quyết các phản ánh qua đường dây nóng, dễ dẫn đến tùy tiện. Trên thực tế, các trường hợp phản ánh qua đường dây nóng do Tổng biên tập tự xử lý.

2.5. Việc chấp hành các quy định pháp luật về quảng cáo trên báo chí

Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí Nhà Quản lý thực hiện 26 hợp đồng quảng cáo và truyền thông với nhiều loại hàng hóa, dịch vụ như ngân hàng, phân bón, xăng dầu, doanh nghiệp sản xuất thực phẩm, bất động sản, trong đó chủ yếu về bất động sản. Tạp chí không quảng cáo các sản phẩm dịch vụ thuộc lĩnh vực y tế. Hình thức quảng cáo bao gồm đặt baner, viết bài PR, Tạp chí không đặt quảng cáo tự động. Doanh thu quảng cáo trong thời kỳ thanh tra có giá trị là 3.177.000.000 đồng.

Đoàn thanh tra đã tiến hành kiểm tra ngẫu nhiên 03 hồ sơ quảng cáo: Công ty Cổ phần Bất động sản Hưng Thịnh; Công ty Cổ phần phân bón Bình Điền; Công ty Masan.

Kết quả kiểm tra cho thấy: Các sản phẩm, hàng hóa thông thường quảng cáo trên Tạp chí có nội dung chính xác, trung thực, ngôn ngữ và hình ảnh quảng cáo rõ ràng, lành mạnh, phù hợp quy định pháp luật về quảng cáo. Đối với sản phẩm thuộc lĩnh vực nông nghiệp (sản phẩm phân bón đầu trâu), nội dung quảng cáo phù hợp với quyết định công nhận phân bón lưu hành tại Việt Nam, có Giấy xác nhận nội dung quảng cáo số 2261/SNN-CCTTBVTV ngày 30/9/2020 do Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn thành phố Hồ Chí Minh cấp.

Nhận xét: Tạp chí Nhà Quản lý chấp hành đúng các quy định pháp luật về quảng cáo, hồ sơ quảng cáo sản phẩm thuộc lĩnh vực nông nghiệp được lưu giữ đầy đủ, đúng quy định.

III. Kết luận

3.1. Việc chấp hành quy định pháp luật về giấy phép hoạt động báo chí

- Việc Tạp chí chỉ thực hiện xuất bản 01 số tạp chí in trong thời gian từ 01/01/2021 đến 01/8/2022 (số 109, tháng 6/2022, 100 trang) mà chưa được sự cho phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền như đã nêu tại điểm 2.1.1 mục 2.1 phần II kết luận này, là chưa thực hiện đúng quy định ghi trong giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT ngày 03/12/2002 do Bộ Văn hóa - Thông tin cấp.

- Việc Tạp chí không thể hiện trên bìa 1 (số ra tháng 6/2022) về số thứ tự của kỳ phát hành, ngày, tháng, năm phát hành, là chưa thực hiện đúng quy định tại điểm c, d Khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí năm 2016.

- Việc Tạp chí đặt các thông tin phải ghi, thể hiện trên báo chí (số giấy phép, ngày cấp; địa chỉ trụ sở chính, số điện thoại, email; nơi in, khuôn khổ, số trang, kỳ hạn xuất bản, giá bán đối với báo in) tại trang 4 của tạp chí in, là chưa thực hiện đúng quy định tại Khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí năm 2016.

- Việc Tạp chí không thể hiện cụm từ “Tạp chí điện tử” trên giao diện trang chủ là một trong những biểu hiện “báo hóa” tạp chí được quy định trong Tiêu chí nhận diện “báo hóa tạp chí”, “báo hóa” trang thông tin điện tử, “báo hóa” mạng xã hội và biểu hiện “tư nhân hóa” báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 1418/QĐ-BTTTT ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông, chưa phù hợp với quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 11 Thông tư số 41/TT-BTTTT ngày 24/12/2020 của Bộ Thông tin và Truyền thông quy định chi tiết và hướng dẫn việc cấp giấy phép hoạt động báo in, tạp chí in và báo điện tử, tạp chí điện tử, xuất bản thêm ấn phẩm, thực hiện hai loại hình báo chí, mở chuyên trang của báo điện tử và tạp chí điện tử, xuất bản phụ trương, xuất bản bản tin, xuất bản đặc san.

3.2. Việc chấp hành quy định pháp luật về nội dung thông tin

Tạp chí Nhà Quản lý đã ban hành quy trình xuất bản tin bài, thành lập hội đồng biên tập, hội đồng cố vấn để đảm bảo nội dung xuất bản chính xác, khách quan.

Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí đã đăng tải nhiều tin bài về tình hình dịch bệnh Covid-19, công tác phòng chống dịch bệnh của các địa phương, ngành y tế, góp phần thông tin, tuyên truyền, nâng cao nhận thức của các tầng lớp nhân dân trong phóng, chống dịch.

Tuy nhiên, Tạp chí chưa thực hiện tốt việc đăng tải kết quả nghiên cứu khoa học về nghiên cứu, ứng dụng khoa học quản lý, đăng tải nhiều tin bài không phù hợp tôn chỉ mục đích như đã nêu tại điểm 2.2.2 mục 2.2 phần II kết luận này đã thực hiện không đúng quy định trong giấy phép hoạt động báo chí số 324/GP-BTTTT ngày 10/07/2017, vi phạm quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 4, Khoản 1 Điều 12 Luật Báo chí; Người đứng đầu cơ quan báo chí chưa thực hiện nghiêm quy định tại Khoản 4 Điều 24 Luật Báo chí.

Việc Tạp chí gỡ 16 bài viết với lý do chưa thuyết phục như đã nêu tại điểm 2.2.3 mục 2.2 phần II kết luận này đã gây ảnh hưởng xấu đến hình ảnh của Tạp chí.

Việc Tạp chí đăng tải thông tin sai sự thật liên quan đến Công ty Cổ phần Tập đoàn Gelex trong các bài viết “*GELEX của đại gia Tuấn "mượt" mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm*”, “*Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn "mượt" lên tới hơn 40.691 tỷ đồng*”, “*Con đường thâm tóm doanh nghiệp nhà nước của tập đoàn Gelex*” như đã nêu tại điểm 2.2.4 mục 2.2 phần II kết luận này đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 9 Luật Báo chí 2016. Việc đăng tải thông tin sai sự thật có trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan báo chí.

Việc Tạp chí đăng thông tin cải chính, xin lỗi ở trên chuyên mục “Doanh nghiệp” như đã nêu tại điểm 2.2.4 mục 2.2 phần II kết luận này là chưa thực hiện đúng quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 42 Luật Báo chí 2016.

3.3. Về việc quản lý phóng viên, cộng tác viên

Việc quản lý hoạt động tác nghiệp của nhà báo, phóng viên, cộng tác viên được Tạp chí thực hiện tương đối khoa học, ban hành quy trình cấp giấy giới thiệu.

Tuy nhiên, Tạp chí chưa thực hiện tốt công tác quản lý, lưu trữ hồ sơ, để thất lạc cuốn lưu giấy giới thiệu cấp trước ngày 31/12/2021, gây khó khăn cho công tác thanh tra.

Việc người đứng đầu Tạp chí cấp giấy giới thiệu (theo thông tin ghi trên cuốn lưu) không thể hiện cụ thể nơi đến làm việc, nội dung làm việc hoặc ghi tên cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp chung chung, gửi văn bản đến Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh trao đổi thông tin về việc một bệnh nhân tại bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn bị hôn mê và việc kiểm tra Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center như đã nêu tại mục 2.3 phần II kết luận này là chưa thực hiện đúng quy định tại khoản 4 Điều 24 Luật Báo chí, chưa chấp hành nghiêm túc chỉ đạo của Bộ Thông tin và Truyền

thông trong việc cấp giấy giới thiệu cho phóng viên, cộng tác viên đi tác nghiệp tại Công văn số 3366/BTTTT-CBC ngày 28/9/2016 về việc sử dụng giấy tờ, thẻ gây nhầm lẫn với thẻ nhà báo.

3.4. Việc chấp hành các quy định pháp luật về tiếp nhận, giải quyết phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo liên quan đến hoạt động tác nghiệp báo chí, nội dung đăng tải trên tạp chí

Tạp chí đã ban hành quy trình tiếp nhận, giải quyết khiếu nại, tố cáo liên quan đến nội dung đăng tải trên tạp chí, hoạt động tác nghiệp của nhà báo, phóng viên, tuy nhiên các quy định chưa đầy đủ, chặt chẽ, thiếu quy định giải quyết phản ánh, kiến nghị, dễ dẫn đến sự tùy tiện. Việc giải quyết phản ánh của Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh như đã nêu tại mục 2.4 phần II kết luận này là chưa thuyết phục, chưa thể hiện rõ tinh thần cầu thị.

3.5. Việc chấp hành các quy định pháp luật về quảng cáo trên báo chí

Trong thời kỳ thanh tra, Tạp chí Nhà Quản lý thực hiện nhiều hợp đồng quảng cáo. Hình thức quảng cáo là bài viết PR, baner.

Tạp chí chấp hành đúng các quy định pháp luật về quảng cáo, nội dung quảng cáo trung thực, hồ sơ quảng cáo sản phẩm thuộc lĩnh vực nông nghiệp được lưu giữ đầy đủ, đúng quy định.

IV. Các biện pháp xử lý theo thẩm quyền đã áp dụng (nếu có)

Không.

V. Kiến nghị các biện pháp xử lý

5.1. Đề nghị Viện Nghiên cứu và đào tạo về quản lý thực hiện:

- Nâng cao trách nhiệm, thực hiện đầy đủ, nghiêm túc quyền và trách nhiệm của cơ quan chủ quản đối với cơ quan báo chí theo quy định, nhất là chỉ đạo cơ quan báo chí thực hiện đúng tôn chỉ, mục đích, nhiệm vụ, phương hướng hoạt động, tổ chức nhân sự, các nội dung ghi trong giấy phép, chấp hành nghiêm quy định của pháp luật về báo chí và chịu trách nhiệm về hoạt động của cơ quan báo chí.

- Chỉ đạo, giám sát Tạp chí chấp hành nghiêm nội dung Kết luận thanh tra và quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Chỉ đạo, giám sát Tạp chí xây dựng và triển khai kế hoạch khắc phục ngay các tồn tại, hạn chế đã được chỉ ra tại Kết luận này, trong đó tập trung vào các nội dung sau đây:

+ Chấm dứt ngay tình trạng hoạt động sai tôn chỉ, mục đích, tăng cường công tác biên tập, kiểm duyệt nhằm nâng cao chất lượng nội dung thông tin.

+ Chấn chỉnh tình trạng cấp giấy giới thiệu tác nghiệp không đúng tôn chỉ, mục đích.

- Căn cứ tính chất, mức độ, nguyên nhân sai phạm, chỉ đạo, tổ chức kiểm điểm, xem xét làm rõ trách nhiệm, xử lý nghiêm các thiếu sót của tập thể, cá nhân có liên quan, nhất là trách nhiệm của Ban Biên tập, người đứng đầu Tạp chí. Đối với các nội dung nêu trên, đề nghị Viện Nghiên cứu và đào tạo về quản lý gửi báo cáo kết quả thực hiện về Ban Tuyên giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông trong thời hạn 90 (chín mươi) ngày kể từ ngày nhận được Kết luận thanh tra này.

5.2. Yêu cầu Tạp chí Nhà Quản lý:

- Chấm dứt ngay các hành vi vi phạm đã được chỉ ra tại Kết luận này.
- Tăng cường công tác quản lý mọi mặt của Tạp chí; thực hiện nghiêm các chỉ đạo, định hướng, kỷ luật thông tin và các văn bản chỉ đạo của cơ quan có thẩm quyền.

- Xây dựng, triển khai quy trình tác nghiệp chặt chẽ để tăng cường quản lý, giám sát hoạt động của nhà báo, phóng viên và bảo đảm tính chính xác, khách quan của nội dung các tin, bài.

- Chấn chỉnh ngay công tác cấp giấy giới thiệu tác nghiệp bảo đảm đúng đối tượng, đúng nội dung tác nghiệp, phù hợp với tôn chỉ mục đích của Tạp chí theo quy định của pháp luật.

- Thực hiện cải chính, xin lỗi, gỡ bỏ thông tin sai sự thật đã nêu tại phần II Kết luận này.

- Rà soát, điều chỉnh các bài viết không đúng tôn chỉ mục đích, đồng thời có biện pháp xử lý, khắc phục những sai phạm về tôn chỉ mục đích theo nội dung trong giấy phép đã được cấp.

- Xây dựng phương án, kế hoạch để khắc phục những vi phạm, tồn tại, hạn chế đã được chỉ ra tại Kết luận thanh tra này với lộ trình, mốc thời gian, biện pháp cụ thể. Trong thời hạn 03 tháng, kể từ khi nhận được Kết luận thanh tra này, Tạp chí có trách nhiệm trình cơ quan chủ quản phê duyệt phương án, kế hoạch đã xây dựng và gửi về Ban Tuyên giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông.

5.3. Xử phạt vi phạm hành chính đối với Tạp chí Nhà Quản lý về các hành vi sau:

5.3.1. Thực hiện không đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí được quy định tại điểm e Khoản 4 Điều 8 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản, được sửa đổi bổ sung theo quy định tại điểm c khoản 10 Điều 2 Nghị định số 14/2022/NĐ-CP ngày 27/1/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của của Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 3/2/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử

và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản, có hiệu lực từ ngày 27/1/2022.

5.3.2. Đăng phát thông tin sai sự thật gây ảnh hưởng ít nghiêm trọng trong các bài viết “*Tổng nợ Gelex của đại gia Tuấn “mọt” lên tới hơn 40.691 tỷ đồng*” (9/4/2022) và “*Gelex của đại gia Tuấn “mọt” mua lại 300 tỷ đồng trái phiếu trước hạn 2 năm*” (23/5/2022), “*Con đường thâm tóm doanh nghiệp nhà nước của tập đoàn Gelex*” (20/2/2022) được quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 8 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

5.3.3. Thực hiện không đúng quy định ghi trong giấy phép hoạt động báo chí số 529/GP-BVHTT ngày 03/12/2002 do Bộ Văn hóa - Thông tin (nay là Bộ Thông tin và Truyền thông) cấp (từ 01/01/2021 đến tháng 9/2022 Tạp chí chỉ xuất bản 01 kỳ, số 109, tháng 6/2022) được quy định tại điểm b Khoản 3 Điều 5 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

5.3.4. Không ghi đúng nội dung theo quy định về thông tin phải ghi, thể hiện trên báo chí đối với Tạp chí Nhà Quản lý và Tạp chí điện tử Nhà Quản lý được quy định tại Khoản 1 Điều 12 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

5.3.5. Không xây dựng chuyên mục riêng tại trang chủ của Tạp chí điện tử để thực hiện cải chính, xin lỗi theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 10 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

5.4. Xử phạt vi phạm hành chính đối với người đứng đầu Tạp chí về hành vi sau:

Người đứng đầu cơ quan báo chí có hành vi yêu cầu hoặc giao quyền cho cấp dưới có hành vi yêu cầu cơ quan, tổ chức, cá nhân cung cấp thông tin không đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí: Yêu cầu Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh cung cấp thông tin về việc một bệnh nhân ở bệnh viện thẩm mỹ Sao Hàn bị hôn mê, kết quả kiểm tra, xử lý của Sở đối với Thẩm mỹ viện Thảo Beauty Center, không đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí được quy định tại điểm b Khoản 8 Điều 2 Nghị định số 14/2022/NĐ-CP ngày 27/1/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 3/2/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ

thông tin và giao dịch điện tử và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

Trên đây là Kết luận thanh tra đột xuất việc chấp hành quy định của pháp luật về báo chí đối với Tạp chí Nhà Quản lý, yêu cầu Tạp chí Nhà Quản lý nghiêm túc thực hiện và báo cáo kết quả thực hiện Kết luận thanh tra này bằng văn bản về Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận được Kết luận thanh tra./.

Nơi nhận:

- Ban Tuyên giáo Trung ương (để b/c);
- Tổng Thanh tra Chính phủ (để b/c);
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Phạm Đức Long (để b/c);
- Thứ trưởng Nguyễn Thanh Lâm (để b/c);
- Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam;
- Viện Nghiên cứu và Đào tạo về quản lý;
- Tạp chí Nhà Quản lý (để t/h);
- Cục An ninh chính trị nội bộ, Bộ Công an (để p/h);
- Cục Báo chí (để p/h);
- Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử (để p/h);
- Trung tâm thông tin (để đăng tải);
- Lưu: TTra, Hồ sơ ĐTT, NHT(20).

CHÁNH THANH TRA

Nguyễn Thành Chung